

;CUÁL ES EL ABC *DEL* PSICOANÁLISIS? Curso Breve enero/2008 de Germán García Reseña de Alicia Alonso

MARCEL GAUCHET HISTORIADOR DE LA LOCURA Elena Levy Yeyati

ACTIVIDADES DE ABRIL

A PROPÓSITO DE LA RAISON PHARMACEUTIQUE Intervención de Juan Pablo Lucchelli

FOTOS DE ARCHIVO Nueve facetas de la comunidad analítica

TRAUMA Y ADICCIÓN: ESTRATEGIAS CLÍNICAS Curso Breve a cargo de Adriana Testa



Auspiciado por la Secretaría de Cultura del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

¿CUÁL ES EL ABC DEL PSICOANÁLISIS? Curso breve dictado por Germán García en enero/2008

Las clases de este Curso tienen la virtud en la que se apoyaba, ciencia que ya indicativa de mostrar una serie de aspectos de la práctica del psicoanálisis y su dinámica histórica. En un estilo coloquial, Germán García explica los temas sin descuidar la función táctica de los textos: en qué momentos se escriben, frente a quién, para favorecer qué.

Las referencias ubican los conceptos en un horizonte de lecturas y anticipan el curso que dictará a lo largo del 2008 en el Centro Descartes: "El acto psicoanalítico".

El sueño, vector de la palabra

La introducción sitúa una cuestión de interés. Un libro de Henri Atlan, Con razón y sin ella (Tusquets, Barcelona, 1991) dedica un largo estudio comparativo a Freud y Jung, así como a la crítica de la ciencia y del mito. Luego de subrayar que son tan míticas las afirmaciones de uno como las de otro, Atlan aclara que si Freud continuó vigente más allá de su época fue justamente por lo que no tenía de científico (si no se hubiera hundido junto con la ciencia

no existe más).

La diferencia con Jung -explica Germán García- consiste en que Freud creó un método, algo más cercano a una pragmática. En este sentido, tenía una idea muy parecida a la de Peirce: no se puede introducir ni sacar una palabra de un juego lingüístico sin justificar su necesidad. Poco tiempo después de publicar La interpretación de los sueños comienza a dirigir a sus discípulos una serie de artículos con la función de matizar lo que Aristóteles denomina "causa accidental". Su preocupación no era la técnica de la interpretación de los sueños, sino el uso de la teoría en el tratamiento psicoanalítico del arte interpretativo.

El sueño es una táctica para conducir las cosas a otro lugar. El que piensa como observa Wittgenstein- es como una mosca dentro de una botella, da vueltas y vueltas y no sale nunca de ahí. Tiende a hablar de lo que ya sabe, pero lo que sabe es parte de su síntoma.

La referencia a un texto de Jacques Lacan, difundido en el curso 2006 /

2007, "El placer y la regla anticipa fundamental", observación: al enunciar su regla (basada en la segunda tópica), Freud introduce el sujeto dividido. "Diga lo que se le ocurra aunque le parezca obsceno" (superyó), "aunque le parezca tonto" (al yo no le gusta decir tonterías), "aunque le parezca vergonzoso" (ello; las fantasías que cada uno se guarda).

La clase continúa con el comentario de "El uso de la interpretación de los sueños en el psicoanálisis" (1911). Su lectura extrae una serie de conclusiones y una orientación general en torno a lo que el sueño muestra. Cuando alguien cuenta un sueño -explica Germán García- se ubica como testigo de algo que recibió. Este es su valor de descentramiento. Freud elogia a Aristóteles y dice que fue el primero en afirmar que los sueños no venían de los dioses. Para el psicoanálisis, las revelaciones vienen del cuerpo que

produce discursos cifrados. La tensión





Elena Levy Yeyati*

MARCEL GAUCHET HISTORIADOR DE LA LOCURA

"...No hay que erigir como absolutas las fronteras disciplinares, las disciplinas corresponden a exigencias metodológicas distintas, pero de ninguna manera son esencias", afirma Marcel Gauchet en las extensas conversaciones que mantuvieron con él F. Azouvi y S. Piron y que se publicaron como La condición histórica (1).

La afirmación de Gauchet se funda en la idea de "paradigma" en las ciencias, que, por un lado torna ilusoria la creencia en la singularidad de los autores, y, por el otro, legitima la existencia de cierta objetividad del trabajo de reflexión en una época determinada. Los métodos divergen pero lo común es el campo problemático, condición de posibilidad de conceptos que se vuelven dominantes.

Gauchet es conocido por su trabajo de elaboración de una filosofía política que vincula la génesis del presente con la retirada de la religión. Sin embargo, la historia de la locura, de la psicopatología y del psiquismo inconsciente, constituye la otra escena donde se desarrollaron sus investigaciones desde los años '70.

¿Por qué es interesante Gauchet cuando aborda el problema de la locura y la psiquiatría? Porque si bien pertenece a la generación de los actores intelectuales del mayo francés, su posición es crítica respecto de las conclusiones antipsiquiátricas que se derivaban de la ideología de entonces, de la lectura corriente de la obra de Foucault, y del mismísimo Foucault.

¿Quién era él para criticar a la corriente principal de la nueva historiografía?, se puede preguntar irónicamente. ¿Quién para objetar el resultado de *Historia de la locura*, tesis a la que Canguilhem no tuvo nada que agregar? Respuesta: Gauchet era un universitario parisino de veinticinco años, enamorado profundamente de una psiquiatra trotskista, Gladys Swain. En la figura de ella conviven, para Gauchet, la defensa del nudo racional de la antipsiquiatría y el ejercicio de una clínica psiquiátrica informada por el psicoanálisis. La antipsiquiatría, en la medida en que supo cuestionar con agudeza a las instituciones psiquiátricas y al modo objetivante y carcelario con el que la sociedad suele tratar a sus locos. El ejercicio de la psiquiatría, porque requiere de una idea de locura entendida como algo real y no como una invención artificial puesta al servicio del control social.

Pero en el dominio de la psicosis el psicoanálisis siempre encontró sus límites, señala Gauchet. Desde una perspectiva histórica aparentemente continuista, Gauchet postula que el nacimiento de la psiquiatría es la condición de posibilidad para el surgimiento del psicoanálisis. Por esta razón se propone explorar el nacimiento del psicoanálisis a la luz de la historia de la psiquiatría. Si bien reconoce que Freud es quien lleva la indagación hasta su mayor grado de profundidad, de Pinel a Freud lo que hay es un tratamiento de la locura "desde adentro". A partir de Pinel se puede hablar con los locos y, por ese pequeño gesto práctico, el sujeto de la locura ya no será idéntico a la locura misma.

La lectura de Gauchet está hecha a contrapelo del foucaultismo imperante en los sesenta y, sintéticamente, sostiene que: 1-la historia de la locura se puede pensar como una historia de inclusión y no de exclusión; 2-la historia del conocimiento psiquiátrico incorpora el descubrimiento de Freud; 3-la experiencia de la locura sentará las bases para la interrogación de una teoría del sujeto, susceptible de fundarse en la observación.

Entre las páginas 141-143 de La condición

histórica encontramos un ejemplo de su enfoque. Se trata de un análisis de la noción de alucinación que, recién entre 1814-1815 remite a un dato clínico. La alucinación sólo puede concebirse en una sociedad que sale de la religión, afirma. En el siglo XIX existían intensos debates sobre las manifestaciones de lo sobrenatural a tal punto que las autoridades religiosas y políticas estaban desorientadas. Entonces, la aparición de una virgen, por ejemplo, se convierte en un milagro tan excepcional que la alucinación se hace pensable. Correlativamente, se vuelve posible hacer preguntas acerca de la naturaleza del interior del sujeto y no de la objetividad de lo invisible exterior. El interior de la "máquina psíquica" se entreve a partir de las patologías mentales. (Aquí el discurso de Gauchet aparece plagado de metáforas espaciales acerca de lo interior y lo exterior, como suele suceder cuando se habla de la alucinación).

El caso de la alucinación, sin aparecer como un ejemplo de exclusión de la sociedad, "Ilustra de maravilla la renovación de las referencias de la experiencia de sí que implica la salida de la experiencia religiosa".

(1) Gauchet M. La condición histórica, Madrid: Trotta, 2007. (Bibliografía sugerida por Germán García para el seminario "Un tiempo para comprender" que se desarrolla en el Módulo de Investigación Cartografía de la repetición inscripto en el Círculo de Actualización en Psiquiatría.)

* Psiquiatra y psicoanalista. Coordinadora del Círculo de Actualización en Psiquiatría de la Fundación Descartes, miembro del Consejo académico del Centro Descartes y miembro de la Escuela de la Orientación Lacaniana.



EL PERIODICO

DESCARTES

[VIENE DE PÁG. 1]

entre la razón griega y la revelación bíblica de la que habla Leo Strauss, al referirse a la constitución de la cultura europea, contextualiza el tema. La revelación inmanente que produce un sueño, de donde alguien deduce fantasías y deseos, alude a la posibilidad (descripta por Wittgenstein) de fenómenos que tan sólo indican el significado "sin significar nada en particular".

Un sueño puede mostrar pero no decir, puede ser contemplado pero no interpretado. Por la asociación libre -escribe Freud- el soñante interpreta su propio sueño y muestra a través de sus palabras el vector que indica el horizonte de eso que soñó. Se trata de un relato en el que alguien cuenta algo que irrumpió mientras dormía. La libre asociación dirige la actividad, no es una forma de comunicar lo que está en la mente para que sea explicado o traducido en forma automática por el analista. No hay metalenguaje: el relato constituye en sí mismo una revelación que pone en juego distintos aspectos. Freud observa que un detalle oblicuo, fuera de lugar, abre la vía asociativa.

La clase continúa con el desarrollo de los siguientes temas: la realidad / la superficie psíquica del enfermo (las conexiones internas y externas); el modo de decir una composición de lenguaje.

Los sueños cuentan una y otra vez distintas versiones del mismo fenómeno. Cada moción de deseo que hoy se procura un sueño retornará en otro.

Freud describe tres tipos de sueños. Germán García los ordena colocando los biográficos en lo simbólico (junto con los recuerdos, deseos y fantasías que organizan la trama de la novela familiar del neurótico); los confirmatorios, en lo imaginario del juego transferencial (donde proliferan todo tipo de seducciones); y los anticipatorios, en el núcleo más oscuro de la cura, lo real. "Es de estos últimos - subraya-, de los que puede obtenerse una referencia a algo que hasta entonces permanecía escondido. Los sueños anticipatorios indican el vector de un análisis."

A (R) real anticipatorios
 B (S) simbólico biográficos
 C (I) imaginario confirmatorios

"Real. Simbólico. Imaginario. Ese es el *abc* que Lacan propone para leer a Freud. Su interés por despejar y sustituir los términos de la psiquiatría mediante esos términos, cuestiona la idea de una discontinuidad entre neurosis, perversión y psicosis, anticipando el pasaje a una clínica de la continuidad topológica. La perspectiva borromea, la indistinción semántica de los tres registros, introduce una equivalencia. No hay propiedad de lo imaginario, lo simbólico o lo real subraya Germán García citando a Jean Claude Milner-, la topología no es estructuralista (*Los nombres indistintos*, Manantial, Buenos Aires, 1999). El corte metodológico que hace Saussure fue leído como un hecho ontológico. Saussure deja fuera el habla, la diacronía (la lingüística histórica) y analiza la

BLOG DE LA BIBLIOTECA DEL CENTRO DESCARTES



lengua como un sistema de oposiciones (crea la lingüística estructural), pero ninguna lengua funciona así. Las clasificaciones son un problema epistemológico, no son un fenómeno empírico. No se puede desconocer que el estructuralismo es una respuesta a la fenomenología. Las sociedades crean símbolos para ordenarse.

El *abc* del psicoanálisis es aprender que hay tres lugares, tres metáforas que sólo pueden distinguirse poniéndoles un nombre, creando una semántica. Real, imaginario, simbólico no tienen jerarquía. Son nombres indistintos que Lacan va a convertir en una especie de nudo que le permite operar con el goce (del cuerpo y el fálico), las particularidades del lenguaje, *lalengua* y lo viviente."

La clase introduce una indicación sobre lo que el contexto hace aparecer, anticipando el lugar de la causa accidental y su función en la transferencia. No hay un algoritmo de la sesión analítica, su construcción no es un procedimiento automático. "Es posible que un analizante cuente lo que le sucedió, pero nunca hay que olvidar que lo que no le sucedió antes es estar ahí. Ese hecho nuevo, estar contándole a alguien que no se conoce una historia, en el medio de la ciudad, es lo que hay que saber rescatar resignando lo que Freud llama las representaciones meta inconscientes, privilegiando lo contingente. "El analista tiene que vencerse a sí mismo, callar su saber, para no poner en entredicho la jefatura del inconsciente en el establecimiento de la trama", dice Freud. Saber ignorar lo que se sabe, como observa Lacan, es la diferencia entre sileo y taceo. Callarse es un acto deliberado."

La clínica y la diversidad de los aspectos

Un hallazgo: la noción de aspecto (definido como la manera en que algo aparece para alguien). Introducido en 1846 por Georg Curtius (en su Gramática griega clásica y en Principios de etimología griega, en 1879), como "modo de tiempo", el aspecto ha conocido distintas definiciones. Para Lázaro Carreter (en su diccionario de términos filológicos), se trata de una de las nociones más difíciles y debatidas de la lingüística actual; Genaro Mac Lennan disuelve la noción de aspecto en la argumentación de su crítica a la lingüística saussureana. En todos los casos, se trata de una noción que pone de manifiesto el punto de vista desde el cual el hablante considera la acción como realizada (acabamiento / contemplador), o no realizada (duración / repetición).

Curtius promueve el aspecto para dar cuenta de acciones que divide en durativas, incipientes (acá ubica el infinitivo de aoristo del que habla Lacan) y realizadas. De esta manera, designa un arco temporal (infinitivo, gerundio y participio) con los matices que evocan las diversas formas verbales. Una investigación realizada por Germán García junto a Adriana Testa, con el asesoramiento de Luis Varela, ubica a partir del tiempo lógico, una operación entre la gramática y la geometría en el siglo XIX. El punto (lo incipiente, el instante de mirar), la línea (lo durativo, el tiempo de comprender), la superficie (lo realizado, la conclusión).

En la perspectiva de estas clases, al oponer el ser a lo real (lo que no tiene apariencia), el ser (un modo de aparecer) y el aspecto se anudan. Interpretar, como sugiere Wittgenstein en su crítica a la interpretación como hermenéutica, no es revelar un sentido segundo a alguien sino mostrar aspectos de lo que dice pero no puede percibir desde la posición en que se ubica. Una observación: la noción de aspecto que parecía una categoría clave de la lingüística, terminó siendo un residuo, un espejismo del lingüísta, casi un semblante. "En uno de sus cursos (*De la naturaleza de los semblantes*, Paidós, Buenos Aires, 2002) Jacques-Alain Miller define el semblante en términos de categoría: una cualidad atribuible a un objeto, una clase donde es posible colocar objetos de igual

naturaleza. Un principio de clasificación.

Lacan inventa una palabra -aclara Germán García-, de donde he tomado la noción de aspecto: *parêtre*, esta condensación -como explica Miller-, inscribe el ser del lado del semblante y no del lado de lo real. El ser no se opone al parecer sino que se confunde con él. Lacan concluye diciendo que todo lo que es discurso no puede sino mostrarse como semblante, como un efecto de articulación. Establece así una equivalencia entre lo simbólico y lo imaginario, y los coloca en oposición a lo real." El discurso organiza la realidad y al hacerlo, necesariamente sustrae lo real. La manera en que las cosas aparecen no dice nada de su estructura.

extensión / intensión

La clínica y la diversidad de los aspectos sitúa la tensión de un campo y su dinámica histórica. Lacan usa la palabra extensión en sentido lógico: enumerar los elementos de un conjunto. Por el contrario, definir en intensión, como observa Jacques-Alain Miller cuando habla de clasificación, es postular una propiedad de la materia.

En este sentido, decir "la terapéutica" equivale a decir psicoanálisis en extensión. Enumerar todo lo que compone el psicoanálisis, fundamentalmente el uso que hace cada grupo de ese término: cómo opera una enseñanza y una práctica en un contexto, cuáles son las terapéuticas actuales. La referencia introduce los términos del programa de investigación que desde el año 2000 impulsa el Módulo "Representar e intervenir: puntualizaciones sobre las ciencias cognitivas".

Como observa Ian Hacking, la manera en que alguien interviene está ligada a la manera en que se representa las cosas. En términos de su organización institucional, la diferencia entre psicoanálisis aplicado y puro, produce el psicoanálisis de una Escuela y el psicoanálisis del Intituto del Campo Freudiano, a través de los Centros Psicoanalíticos de Consulta y Tratamiento. Centros que ponen en práctica el dispositivo que implementó Freud en distintos lugares, por ejemplo, en el Instituto de Berlín.

El psicoanálisis aplicado -explica Germán García, citando a Eric Laurent- no es una realidad dada de antemano, Lacan lo define en relación a la terapéutica y por lo tanto, de la misma manera que el psicoanálisis puro, se constituye junto con los modos de autorización de una cultura y los agentes en quienes se delega dicha terapéutica. Tiene que ser evaluado y reinventado cada vez (¿Cómo se enseña la clínica?, Cuadernos del ICBA, Nº13, Buenos Aires, 2007).

Mantenerse en una zona de articulación, en un lugar éxtimo; responder al lado de la oferta cognitiva o de cualquier otra oferta, decir al mismo tiempo sí y no al mundo de la técnica, sin refugiarse en la epistemología, forma parte de la estrategia para inventar el psicoanálisis aplicado.

NOTA:

El curso de Germán García aquí reseñado consta de cuatro clases tituladas: 1) El sueño, vector de la palabra, 2) La clínica y la diversidad de los aspectos, 3) Hechizo, fascinación, ilusión y 4) Sin entrada no hay salida. Publicamos en este número la reseña de las dos primeras clases y en el próximo publicaremos la reseña de las dos últimas.

* Integrante de la comisión de Enseñanzas de la clínica del Centro Descartes, de la comisión de organización y supervisión de Atención Analítica e integrante de la Fundación Puertas Abiertas.



4866-0677

SECRETARÍA: LUNES A VIERNES DE 8.30 A 16.30

ATENCIÓN EN PRINGLES 939 Y EN UNA RED DE CONSULTORIOS PARTICULARES EN CIUDAD Y PROVINCIA WWW.stencionenalitica.com.et



Descartes 2008

JUEVES 3 y 17 a las 20 hs. CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA

El acto psicoanalítico

"En efecto, si seguimos el hilo, la trama que nos sugiere el uso del silogismo, a la que tenemos que llegar, es algo que a ese "sujeto" va a enlazarlo con lo que aquí se presenta como predicado al psicoanalista; si existe un psicoanalista - y lamentablemente, es lo que nos falta para soportar esta articulación lógica- todo está asegurado: puede haber un montón más. "Jacques Lacan, 7/2/1968

JUEVES 10 y 24 a las 20 hs.

EL DEBATE FREUD/LACAN

La experiencia analítica y sus respuestas políticas

1-TIEMPO LÓGICO

-Atención analítica: dispositivos variables y control regular - Marcelo Izaguirre

-La diversidad de casos y la pasión clasificatoria - Claudia Castillo

DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS MÓDULOS DE INVESTIGACIÓN

Viernes 11 a las 11 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

REPRESENTAR E INTERVENIR

Puntualizaciones sobre las ciencias cognitivas

Responsable Daniela Rodríguez de Escobar. Coordinadora Patricia Blanch.

Las ciencias cognitivas tratan de traducir en términos cibernéticos la angustia del sujeto que habla. La neurociencia por su lado pretende una nueva definición de la subjetividad a partir de un sustrato material orgánico observable: el cerebro. Partiendo del discurso freudiano con la invención de la pulsión de muerte el psicoanálisis tiene su propio discurso, no se trata pues de unificarlos sino de acentuar sus diferencias.

1º martes de cada mes a las 20 hs. Lugar: Fundación Descartes.

CARTOGRAFÍA DE LA REPETICIÓN

Un tiempo para comprender

Seminario

Responsable Germán García. Coordinadora Alicia M. Dellepiane

Entre transferencia y repetición se encuentra el campo específico del psicoanálisis. La repetición lleva por sí misma a la diferencia, pero la repetición no es ni identidad ni diferencia, aunque son estos dos conceptos los que se ponen en juego aquí. Las diferencias sexuales son lo que hace a la repetición y la diferencia es irreconciliable.

Para continuar la investigación de estos términos en otros discursos y en el psicoanálisis se recomienda, para el próximo encuentro la lectura de:

-Gauchet, Marcel: *La condición histórica*, editorial Trotta, 2007.

-AA.VV.: Clérambault: maestro de Lacan, editorial Nueva Visión, 2000

2do. miércoles de cada mes a las 12 hs. Lugar: Fundación Descartes.

CUERPO ADVERSO - CUERPO CÓMPLICE

Clínica del cuerpo (femenino). Ética, estética y política

Responsable Graciela Musachi. Coordinadoras Myriam Soae y Beatriz Gez

Myriam Soae comentará las clases 16, 17 y 18 del seminario sobre *La identificación* (1961-62) de Jacques Lacan. Para la lectura del mismo tendremos en cuenta la perspectiva (indicada por Graciela Musachi en la reunión de marzo), que de dicho seminario abre el mismo Jacques Lacan, diez años después, en su texto "L'Etourdit" (*Escansión* Nº 1, Buenos Aires / Barcelona, Paidós 1984. p 31, p.45); donde pone a punto tanto la dimensión sexuada del *parlêtre* como la topología que se juega en eso y que inaugura con todo su peso en el seminario que estamos leyendo.

2º miércoles de cada mes a las 14 hs. Lugar: Fundación Descartes.

TRAUMA Y ADICCIÓN

Sobre el límite de la práctica

Responsable Adriana Testa. Coordinador Félix Chiaramonte. Asesor Germán García.

Trauma y adicción son dos nombres de goce que designan, en términos de estructura, la repetición. Un primer avance en nuestra investigación fue precisamente diferenciar el modo de goce que sostiene la repetición en una experiencia traumática, del modo compulsivo (Wiederholungswang) propio de la adicción. En ésta, el hábito repetitivo que le da forma es diferente de la repetición que lo hace fracasar. El punto de fracaso es el que coloca en interfase estas dos modalidades de goce. El programa a seguir parte de este impasse. La primera

pregunta que planteamos, a partir de la pluralización de los nombres del padre, es ¿la adicción es un nombre del padre?

3° jueves de cada mes de a las 12 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

Inhibición, síntoma y angustia

Experiencias de la clínica con niños y adolescentes

Seminario

Responsable Claudia Castillo. Coordinadoras María Marta Giani y Myriam Soae.

Si los años anteriores los dedicamos a la investigación de la angustia, este año volvemos a explorar la inhibición, como aquello que atañe a la función y que puede o no, ser patológica. La distinguimos del síntoma, como indicio y sustituto de una satisfacción pulsional interceptada. El síntoma como articulación del lenguaje en el cuerpo que conlleva un goce particular. Partiremos de *Inhibición*, síntoma y angustia teniendo como horizonte *R.S.I.*

3° jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes.

LECTURAS DE MASOTTA

El psicoanálisis entre las vanguardias

Responsable Beatriz Gez. Coordinadores Ignacio Lotito y Sergio Piacentini. Asesores Graciela Musachi y Marcelo Izaguirre.

Germán García explica que el "retorno a Freud" realizado por Jacques Lacan puede inscribirse como un gesto de vanguardia; no inventa algo nuevo sino que vuelve al pasado literal -la lectura de Freud- para librase de lo instituido por la tradición psicoanalítica y, esta posición, que promueve Georges Didi-Huberman en *Ante el tiempo*, es la que posibilita "redefinir su propia mutación histórica". Con esta perspectiva, en la próxima reunión, abordaremos la lectura de el *Seminario* 11.

EQUIPOS TEMÁTICOS

2º lunes de cada mes a las 12:45 hs. Lugar: Fundación Infancias. PSICOANÁLISIS Y BUDISMO ZEN

Coordina Liliana Goya. Asesor Gustavo Aoki.

Para la reunión de abril comentaremos las concepciones del budismo Mahayana. Para ello tomaremos algunos extractos de *Budismo Zen* de D.T.Suzuki (Troquel-Kairós. Bs.As. 1987) y del texto de Rita M. Gross *El budismo después del patriarcado. Historia, análisis y reconstrucción feminista del budismo* (Trotta - Madrid, 2005), del cual puede verse una reseña en la sección e-texts de la página web del Centro Descartes.

4° jueves de cada mes a las 21:30 horas. Lugar: Fundación Descartes. PSICOANÁLISIS Y LINGÜÍSTICA

Consecuencias clínicas de las tesis de Jacques Lacan sobre el lenguaje

Coordina Alicia Alonso. Asesor Germán García.

En *Mundos de ficción* (Monte Ávila, Caracas, 1995), un libro comentado por Germán García en distintas ocasiones, Thomas Pavel abre un camino para una teoría semántica atenta a la naturaleza y función de los mundos imaginarios, su fuerza representacional y sus vínculos con los sistemas culturales. La noción de mundo como metáfora ontológica, al separar los estados de cosas de las aseveraciones que describen esos estados, presenta una tipología que contempla mundos imposibles poblados de deseos y sueños.

1° jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes. EL OTRO QUE NO EXISTE Y SUS COMITÉS DE ÉTICA

Coordina Patricia Gorocito. Asesor Luis Varela.

La reducción de la realidad social a semblantes, incluso a semblantes muy arbitrarios, amenaza hoy a las democracias. Por eso muchos filósofos contemporáneos buscan una salida en el registro de la ética. Lamentablemente estas ideas optimistas no tienen incidencia sobre la opinión pública y las decisiones que toman los estados. Y como si esto fuera poco el discurso de la ciencia no se priva de hacer aun más profunda la confusa situación que vivimos. El sujeto que se anuncia a comienzos del siglo XXI es aquel dispuesto a celebrar cualquier tipo de eventualidad, del sentido común ni hablar.

Auspiciado por la Facultad de Psicología (UBA) - Cátedra de Psicología, Ética y Derechos Humanos -Universidad de Buenos Aires .

2º martes de cada mes a las 19 hs. Lugar: Fundación Descartes. LA EFICACIA EN LA CLÍNICA DE FREUD Y LACAN: CASOS Y CITAS

Coordina Juan A. Marino. Asesor Marcelo Izaguirre.

Los interesados en participar en alguna de las actividades, Equipos Temáticos y/o Módulos de Investigación pueden solicitar información en la Secretaría de lunes a jueves de 17 a 22 hs.
Tel.: 4861-6152 - e-mail: descartes@descartes.org.ar www.descartes.org.ar

Juan Pablo Lucchelli*

A PROPÓSITO DE LA RAISON PHARMACEUTIQUE (1)

El avance mundial de la biotecnología -hecho del que habrá que constatar su alcance y sus efectos-hacia fines de los años '90 se plasmó, entre otras cosas, en el lanzamiento tanto en Estados Unidos como en Europa de varios proyectos transnacionales. Uno de ellos, desarrollado por una empresa francesa líder en biotecnología, consistió en crear una base de datos de secuencias de ADN para identificar los genes que determinan el trastorno bipolar. Para ello fue necesario el contacto con instituciones dedicadas a la salud en diferentes países, cuyos habitantes cumplieran con ciertos requisitos referidos a las necesidades del muestreo, para la recolección de sangre. En Buenos Aires fue realizado en un hospital general de agudos de la capital.

Paralelamente, un antropólogo norteamericano, Andrew Lakoff, interesado en "la razón farmacéutica" realizó una investigación de campo, situada por el autor en conexión con el proyecto mencionado, en el ámbito "psi" argentino - que publicó, en el 2006, Cambridge University Press con el título de Pharmaceutical Reason: Knowledge and Value in Global Psychiatry. Su investigación plantea que en Argentina por el predominio de una formación psicoanalítica entre los expertos en salud mental no se le otorga legitimidad al trastorno bipolar como entidad diagnóstica. Esta afirmación, que bien podríamos considerar como un elogio, la utiliza para banalizar la práctica psiquiátrica y "psi "en general de nuestro país a la que además pretende enfrentar con el psicoanálisis, en particular lacaniano -al que dedica un capítulo- por considerarlo responsable de haber sido quien condujo por un camino poco científico a dicha práctica. La reciente traducción del libro al francés, publicado por Philippe Pignarre lo alínea con El libro negro del psicoanálisis; ya que del mismo modo lamentable, con la pretención de erosionar los términos de la práctica psicoanalítica en nombre de "la ciencia", sus argumentos son tan irrisorios que también menoscaban el avance de las investigaciones científico-tecnológicas que parece defender y oponer al psicaonálisis.

El pasado 26 de marzo, en París, "Science Po" (Instituto de Ciencias Políticas) organizó un debate como presentación de la traducción francesa del libro, La raison pharmaceutique, que contó con la presencia del autor y la participación: del director científico de "Science Po", Bruno Latour, que fue quien coordinó el debate; del director de investigación del INSERM, Nicolás Dodier; de Philippe Pignarre, director de Ediciones Empêcheurs de penser en rond y de Juan Pablo Lucchelli, psiquiatra y psicoanalista argentino radicado en París, que en tanto integrante de nuestro Consejo académico envió su intervención en el debate para publicar en Etcétera y orientarnos, con el humor que lo caracteriza, en esta oscuridad.

Señor Lakoff:

1- Su libro constata lo siguiente: una gran mayoría de " psis " argentinos, influenciados por el psicoanálisis, no toman en cuenta, incluso rechazan, los progresos de la psiquiatría americana y biológica. Los "psis" argentinos están representados en su estudio por una muestra de personas que trabajan en su mayoría en el hospital Romero, hospital muy deteriorado que se encuentra en el Gran Buenos Aires. Quizá no esté de más que precise que no he encontrado ningún hospital en Argentina con ese nombre. Dicho esto, podemos preguntarnos si la muestra "ficticia" en la cual se apoya es realmente representativa de los psiquiatras, psicólogos y psicoanalistas argentinos.

¿Por qué, o mas bien en nombre de qué, pretende que dicha muestra -tanto las personas que se expresan bajo la forma de testimonios como el hospital en cuestión- son representativos de lo que llama "el mundo psi argentino"?

2 -Concretamente, visto que sus críticas conciernen al

psicoanálisis en general y al lacaniano en particular, me parece muy extraño que ningún miembro de la institución lacaniana más importante de Argentina haya sido consultado. La Escuela de la Orientación Lacaniana cuenta con cientos de miembros, muchos de los cuales trabajan en instituciones públicas: ninguno ha sido contactado por usted.

Mi pregunta es: ¿Por qué se contenta, en lo que concierne al psicoanálisis, con testimonios que rozan por momentos la prestidigitación (por ejemplo, el "señor Cavelli", p. 156 de su libro) en lugar de referirse a analistas formados en una Escuela de psicoanálisis de prestigio nacional?

3 - Al principio, uno está muy interesado en su libro, en la medida en que describe un "mundo psi" argentino muy rico, original, con una gran diversidad de corrientes intelectuales, donde la clínica se combina, a veces, con la política. Pero rápidamente constatamos que usted no es imparcial. Pretende ser objetivo pero toma enseguida partido por lo que le conviene. Confronta, de esta manera, una corriente psiquiátrica clásica, inspirada sobretodo por el psicoanálisis, contra una corriente psiquiátrica biológica, inspirada... por los Estados Unidos. Sin ninguna ambigüedad

toma partido por esta última encarnada por el DSM, el manual americano. Pero realizando esta operación borra de un plumazo los términos del debate que creó al comienzo.

Su argumento se inicia con un estudio sociológico donde dos modos de funcionamiento son aislados y confrontados, y termina como un guión de película americana dónde "los buenos triunfan contra los malos". Por un lado, los psiquiatras biológicos, sus héroes, son médicos, jóvenes de 30, son todos hombres - sin excepción-, lindos, siguen al pie de la letra el DSM, son cancheros, hacen deportes, hablan inglés, adoran los Estados Unidos, comprendieron toda la clínica psiquiátrica gracias a unos estudios comportamentales realizados sobre pollos (p. 177) y, por otra parte, presenta "todo el resto": psiquiatras, psicólogos, psicoanalistas, mucamas, de izquierda, que fuman, que están por jubilarse... detestan el DSM y los Estados Unidos. Claro está que elige el primer grupo. Pero entienda esto Lakoff: en este tipo de "elección" y de "demostración" reside toda la consistencia de sus conclusiones.

4- Entre los "psis" que hacen hipótesis sobre los casos clínicos que ellos siguen (por ejemplo, el caso "Marta") y aquellos que estudian el comportamiento de los pollos (por ejemplo, meten pintura fluorescente en el pico de los pollos, p. 177, ¡es apasionante!), usted es lapidario: "El rol del psiquiatra es bastante más limitado (...) debe saber tratar los desequilibrios neuroquímicos que se encuentran en el origen de las trastornos del comportamiento" (p. 297), y agrega: "No es sorprendente constatar que tal cambio [de mentalidades] provoque resistencias entre ciertos expertos recalcitrantes como es el caso en el mundo "psi" de Buenos Aires, como lo ha mostrado este libro". Afortunadamente, no sólo el mundo "psi" argentino no está de acuerdo con esta manera de ver la cosas, sino también el mundo "psi" francés, suizo, danés, brasilero, griego, italiano, belga, armenio, venezolano, israelí... sólo evoco algunos de los lugares

donde está implantada la Asociación Mundial de Psicoanálisis.

FOTOS DE ARCHIVO *

Nueve facetas de la comunidad analítica



Participaron: Jacques-Alain Miller, Jorge Alemán, Miquel Bassols, Samuel Basz, Juan Carlos Indart y Germán García. Fundación Descartes, martes 16 de julio de 1996. Trascripción parcial publicada en revista *Más uno* N° 2, agosto 1997.

* La Asociación Amigos de la Fundación Descartes cuenta en su archivo con fotografías que irá publicando mensualmente. El mismo puede ser consultado previa solicitud de los interesados.

5-El momento más delicado de su libro lo encuentro hacia la p. 128., primero presenta los testimonios de los "psis" argentinos que están en contra del DSM. Están contra el manual americano porque este último no tiene en cuenta la singularidad de la historia de la persona, porque obedece a los intereses de la industria farmacéutica -lo cual es un dato fácilmente verificable, etcétera. Frente a esta postura, introduce a Max Weber, en realidad lo nombra sólo una vez para afirmar que como él lo demostró en su tesis sobre el "desencantamiento del mundo", el avance de la ciencia hace que la religión adquiera otros rostros, como es el caso de los psicoanalistas argentinos. Más allá del hecho que este argumento es formalmente inaceptable, comprenda que los argentinos no dicen lo que cree escuchar. Lo cito: "La cuestión es saber si el tratamiento de las enfermedades mentales necesitan un sistema de referencia científico o éticoreligioso" (p.129). No, Lakoff. La cuestión es saber si el tratamiento de las enfermedades mentales necesitan un sistema como el DSM o no. Es eso lo que se le dice en Argentina. Si, a partir de esta formulación, Usted hace equivaler el DSM a la ciencia y todo lo que no es el DSM a la religión, no sólo me parece un argumento sin ninguna consistencia formal, sino que además, de esta manera, oculta el verdadero debate: en lugar de oponer ciencia a religión, debería "oponer dos tipos de racionalidad": el de las ciencias de la naturaleza y el de las disciplinas de la significación y de las prácticas de la palabra" (2).

1- Lakoff, Andrew, *La raison pharmaceutique*, Empêcheurs de penser en rond, Paris, 2008. "Agradezco a Éric Laurent su presencia y su participación, desde el público, en este debate".

2- Dafgal, Alejandro. Ver su comentario sobre el libro de A. Lakoff, h ttp://www.nonfiction.fr/articlecomment-824-la_raison_pharmaceutique_ou_le_biopiratage_legalise_.htm#newcomment.

* Psiquiatra y psicoanalista. Miembro del Consejo académico del Centro Descartes, de la Escuela de la Orientación Lacaniana y de la New Lacanian School.

FERNANDO GARCÍA

Correcciones de estilo. Correcciones de trabajos monográficos.

Presentación de trabajos TEL: 4863-9669

ETCÉTERA

El Periódico Descartes. Abril. Número ochenta y siete. Año 9 Periódico mensual, orientado a la difusión de las actividades de la Fundación Descartes.

Registro de la prop. intelectual en trámite.

Billinghurst 901 . CP 1174 . Capital Federal Informes: 4861-6152 / Fax: 4863-7574 de 17 a 22 Hs.

e-mail: descartes@descartes.org.ar
http://www.descartes.org.ar
Lista Descartes: descartes@eListas.net
La Fundación Descartes dispone de varias instancias, a saber, el Centro Descartes (asociado al Instituto del Campo freudiano), el Círculo de Actividades Literarias Grombrowicz, la Biblioteca (miembro de la F. I. B.), Anáfora Editora, el Círculo de Actualización en Psiquiatría, El Círculo de Actualización en Filosofía, el Círculo de Actualización en lo Musical y el Círculo de Actualización en historia, así como la publicación de las revistas

Descartes, El Murciélago y Etcétera.
Autoridades Fundación Descartes
Germán García (Presidente) - Graciela Musachi (Vice-presidente) - Adriana Testa (Secretaria) - Daniela Rodríguez de Escobar (Pro-secretaria) - Graciela Avram (Tesorera) - Daniel Lascano (Pro-Tesorero) - Marcelo Izaguirre , Sergio Ayas y Alicia Alonso (Vocales)

Dirección de ETCÉTERA Beatriz Susana Gez

Comité de Dirección: Alicia J. Alonso Daniela Rodríguez de Escobar Sofía B. Winitzky

CURSO BREVE

TRAUMA Y ADICCIÓN Estrategias clínicas

A cargo de Adriana Testa

Invitados Silvia Quevedo y Félix Chiaramonte

Lunes 5, 12, 19 y 26 de mayo a las 20 hs.



Secretaría: lunes a viernes de 14 a 20 horas puertasabiertas@aol.com www.puertas abiertas.com.ar

Sede central en Capital Federal y consultorios en zona Norte y Oeste Lic. Alicia Alonso; Dr. Sergio Ayas; Lic. Claudia Castillo; Dra. María Marta Giani; Lic. Daniel Lascano; Dra. Daniela Rodríguez de Escobar



Año II - Marzo 2008 - Número 20 Muestra gratis

www.odradek.com.ar domiciliodesconocido@odradek.com.ar