



Sumario

Extracto de la lectura crítica
del día 26 de octubre del
2010
JMa Uyà

La decisión de Béla Székely
Ignacio Penecino

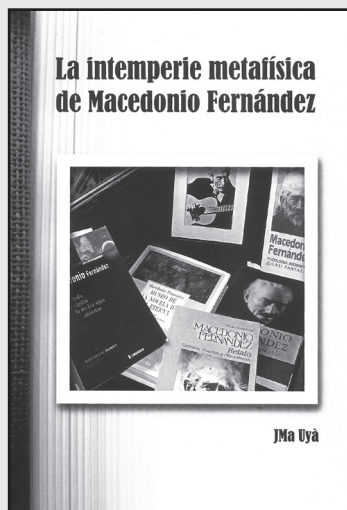
Actividades de marzo 2011

XXIV Coloquio Descartes
Jacques Lacan
y la filosofía política

Suplemento
Programa estudios analíticos
integrales 2011

Extracto de la lectura crítica del día 26 de octubre del 2010

JMa Uyà



“Ya son varias las voces críticas que reclaman para Macedonio Fernández el reconocimiento de pensador metafísico completamente original, con un aporte decisivo sobre la tarea del conocimiento en el siglo XX. Encerrado el problema metafísico en las grandes lecciones finales de Wittgenstein, Heidegger o Sartre,

el “pensar” de Macedonio llega a conclusiones más radicales, basado en una metafísica empirista, puramente descriptiva del yo y de los fenómenos, consiguiendo, a la manera de Machado, “salir por el tejado” del problema, y situando la metafísica en una intemperie radical. El eje mayor de toda la obra del argentino se sitúa en la naturaleza de la mirada o estar metafísico del autor y del lector, el “asombro de ser” parmenideano, imprescindible para poder interpretar los textos, de manera que salgamos de la “tesis

realística”, o creencia en la realidad habitual del hacer filosófico. A partir de esa “infamiliaridad” con lo real cotidiano, y del procedimiento habitual de Macedonio en sus textos de “irrealizar al lector”, Macedonio crea una propuesta del “hablar claro”, donde la textualidad aparece sin citas ni aclaración de influencias, como “un taller a la vista”, en diálogo directo con el lector. Muchos son los temas y formas genéricas de la obra de Macedonio, aunque destaca su obra *No toda es vigilia la de los ojos abiertos* (1928), donde, siguiendo la estela de algunos filósofos franceses del XIX, como Charles Renouvier, y del norteamericano William James, Macedonio exprime su pensar en un conjunto de aseveraciones descriptivas que conforman una propuesta abierta, pero definida, sobre el ser y la existencia, que podemos sintetizar de esta manera: todo es ser, y no hay ni no-ser ni exterior al ser, en un estado permanente de ensueño, despierto y dormido, en el cual todo aquello que se ve son variaciones de los estados sensibles del ser, único elemento descriptivo posible. Ello es, en sí, un único y permanente Misterio. El ser es solo el estado sentido del yo, y en tanto que

Continúa en la página 2

ETCÉTERA

EL PERIÓDICO DESCARTES. ENERO/MARZO 2011. N° 109

N° 109

EL PERIÓDICO
DESCARTES

La decisión de Béla Székely

Ignacio Penecino



Auspiciado por la
Secretaría de Cultura
del Gobierno de la
Ciudad Autónoma
de Buenos Aires

*La educación es, en último término,
siempre un problema político,
es decir, toda educación es, en esencia,
una educación política.*
Béla Székely

En 1946 Béla Székely publica, por la editorial platense Calomino, el libro *De Taylor a Stajanov - La máquina devora al hombre - El hombre amo de la máquina*. En la introducción podemos leer que la mayor parte del material del libro fue recopilado y elaborado antes de la segunda guerra mundial y que ha servido para un curso dictado, en 1940, en el Colegio Libre de Estudios Superiores (CLES) con el título “Psicosociología del Trabajo Humano”. El libro esta dedicado a dos camaradas: *Fürst Sandor* y *Endre Sallai*, mártires del movimiento comunista subterráneo en Hungría. Hoy en día sus cuerpos yacen en el Panteón Kerepesi del movimiento obrero, en el cementerio de Budapest.

La mencionada introducción consta de dos partes: la primera, fechada en Buenos Aires el 25 de agosto de 1946, en donde el autor al modo de una confesión intenta dejar las cosas en claro: *no se trataba entonces* (se refiere a cuando dictó el curso y redactó gran parte de la introducción), *ni tampoco hoy, de dar solamente un informe psicológico-sociológico, sino de tomar posición militante en un nuevo frente de la lucha de clases. Este nuevo frente en la lucha de clases es –según el sabio soviético E. Ermansky- la racionalización.* Este último concepto, la racionalización será el campo de batalla que Székely tratará de hacer frente para salir de una encrucijada en la cual se encontraron los “freudomarxistas”. Eduardo Subirats en su Introducción a la edición de *El*

psicoanálisis y la educación antiautoritaria de S. Bernfeld, la sitúa: *El problema fundamental e inmediato que subyace a los planteamientos de los “freudomarxistas” es la inserción específica de la subversión de la vida cotidiana en la lucha económica y política del proletariado, lo que se traducirá, a partir de 1931, en la relación organizativa del movimiento Sexpol con el Partido Comunista Alemán* ^a.

Székely es sensible a su época y las preguntas sociales que se planteaban a la salida de la II Guerra: *No existe en el mundo un hombre que piense que no se haya preguntado: ¿Qué aspecto tendrá el mundo después de la guerra?, ¿Cuál será el destino de la humanidad?*

Tanto Germán García como Enrique Acuña han trabajado la relación de Béla Székely con el movimiento Sexpol ^b; en este sentido planteamos la hipótesis de que Székely sostiene una relación al psicoanálisis en su libro, al modo de una “ciencia auxiliar” del marxismo, tratando de formalizar una psicosociología de aptitud científica. Haciendo una operación muy particular en este libro: mantiene la relación a la III Internacional; alejándose de Wilhelm Reich, no encontramos una cita a Reich en todo el libro, pero siguiendo las delimitaciones al campo del psicoanálisis que este último desarrolló para negociar la entrada a la III Internacional del movimiento sexual-político y que sus críticos llamaban “reducción comunista del psicoanálisis”: *circunscribía el objeto del psicoanálisis al marco de los procesos anímicos del individuo socializado. Los fenómenos estrictamente sociales excederían, pues, el marco de su aplicación, como sería el caso del contenido de la conciencia de clase. Los elementos positivos e impulsos de la conciencia de clase no se podían interpretar psicoanalíticamente (...) definía al*

Continúa en la página 2

Claridad y distinción

Viene de la página 1

único estado, el yo, conceptualmente, no existe fuera de ese estado sentido permanente. Todo reconocimiento de algo es tautológico, sea la afirmación “yo soy” o “la existencia existe”, por lo cual nada se puede fundamentar ni decir fuera del estado de “almismo ayoico”, o alma sin yo, que es el ser, un estado constante de psique que tiene todo existir y existencia a la vista, sin nada oculto o por desvelar, pues ese estado es una conciencia presencial absoluta. Comprendido esto, por un lado, la realidad es “el misterio”, y no “un misterio”, y por otro lado, desaparece el “asombro de ser”, pues se comprende que el ser y su experiencia sensible son una unidad mística, una unión presente de cada ser con su “todasensibilidad”, en estado de “autoexistencia increada”. Y ese es el estado natural de cada ser sin conciencia o choque metafísico, y el estado final de aquel que se ha hecho la pregunta metafísica.

Esto es la “Crítica Total del Conocimiento”, que no se basa en un sistema, sino en una visión, de la cual quedan excluidas la mayoría de categorías filosóficas metafísicas, substancia, idea, causalidad, etc. El problema único es el darse de la experiencia. Todo lo que se diga de más es un “vacío verbal” o “verbalismo” sin nota de realidad explicativa real. Estamos, pues, ante una ontología radical, un cambio epistemológico donde el ser es el centro único de todo sin nada, y ese sin nada incluye la falsedad de todo saber. Esta es la

Viene de la página 1

psicoanálisis como una ciencia auxiliar del marxismo ^c.

Esta delimitación de la obra freudiana va acompañada con una prolífica bibliografía más relacionada a la psicología y a la sociología, entre los cuales no vamos a encontrar a Pavlov, exponente que algunos autores argentinos tomaron como bastión para su crítica al psicoanálisis en la época que publicó su libro ^d.

El método

Que en su libro sobre el trabajo Székely comience planteando *el factor humano en la producción*, con una crítica a Taylor, Ford y Marx por sostener un criterio meramente económico a la hora de comprender al hombre, es deudora de aquellos primeros encuentros entre el marxismo y el psicoanálisis: *Marx no planteó el problema de cómo se engendraban los mecanismos psíquicos con los que los hombres vivientes y actuantes crean la representaciones ideológicas correspondientes a las relaciones de producción en que se encuentran* ^e. El hombre que plantea Székely es algo más que un recurso económico: *el hombre posee un alma, tiene deseos y, sobre todo, tiene derecho a la felicidad*. Freud en *El malestar en la cultura* lo plantea de un modo diferente, no como un derecho sino de la siguiente manera: *¿Qué fines y propósitos de vida expresan los hombres en su propia conducta; qué esperan de la vida, qué pretenden alcanzar en ella? La felicidad* ^f.

Székely quiere estudiar el problema del placer y el desagrado al trabajo. Esto lo lleva a dilucidar la “génesis” del trabajo en la sociedad humana: *si el trabajo es un factor biológico, quiere decir, una necesidad natural del hombre, o un producto social, esto es, una obligación impuesta por la sociedad; toma partido por este último camino: Si la sociedad produce al trabajo como necesidad, la alegría del trabajo también es considerada como tal y por eso el trabajo puede recibir un nuevo contenido social como consecuencia de nuevas condiciones sociales*. En principio, lo que parecería un análisis de la interacción individuo-naturaleza-sociedad, es en realidad el estudio de las relaciones de fuerzas positivas que permiten un cambio social a partir de nuevas condiciones.

A esta idea de hombre Székely le agrega algo en sus indagaciones: la máquina. No nos olvidemos el subtítulo del libro: *La máquina devora al hombre - El hombre amo de la máquina*. Bernfeld, Fromm y Fenichel trataron de argumentar la “compatibilidad” del marxismo y el psicoanálisis sobre una base metodológica común: *El psicoanálisis tenía que definirse concretamente como una ciencia “materialista-dialéctica” para poder incluir su crítica a la cultura en la teoría crítica del marxismo* ^g.

¿Qué relación con el psicoanálisis?

Se sirve de Freud por primera vez en la página 38, en referencia al texto *Tótem y Tabú*, sobre el mito de la horda primitiva freudiano: *en lengua hebrea, como muchas otras lenguas primitivas, conocer significa realizar el acto sexual. Según la hipótesis de Freud formulada en su obra Tótem y Tabú (en la sociedad primitiva) la generación de los hijos se sublevó contra el padre (el Dios-padre), para apoderarse de sus mujeres. De acuerdo al punto de vista psicoanalítico, el trabajo viene a ser, pues, el castigo por esta sublevación contra el jefe de la tribu, la realización del acto sexual con sus mujeres*. Para después escribir: *no queremos ahondar más en esta hipótesis, según la cual la sublevación del hijo del hombre, de carácter sexual, trajo como consecuencia el parto doloroso para la mujer y el trabajo para el hombre*. Esta sublevación contra el padre fue uno de los puntos que sostuvieron desde Roland-Holst hasta Reich y que la III Internacional no adoptó ninguna posición ni confrontó explícitamente.

Páginas más adelante, en el capítulo “La lucha contra el trabajo y contra la

única y auténtica postura racional, frente a las “ontologías fantasmales” de la metafísica anterior, y en su cumbre, de Kant.

Estamos pues, en el final no solo del “racionalismo” sino también de todos los movimientos del saber del siglo XX, que con ansia de científicidad, se perdieron en la retórica del lenguaje, sin ver que estamos sin cobertura epistemológica tanto en la realidad como con el lenguaje. Estamos sin casa, sin discurso, sin idea y sin símbolo, es decir, a la intemperie metafísica. Estamos en la claridad concienzosa del no-saber, que nos ha llevado, a modo de saltos cuánticos, del animismo al teísmo, de éste al racionalismo, y del racionalismo a la pura metafísica descriptiva de Macedonio. Esta intemperie sólo resguarda en su posibilidad la “pasión” o estado afectivo del ser, y su realización “altruística”, o sea el darse del otro como ética o realidad de la praxis vital.

Se cierra, pues, toda metafísica justamente en una época y sociedad, la nuestra, sin metafísica, puesto que por un lado la desdeña, y por otro lado, no la necesita. Extraña convergencia la del filósofo-poeta y la del burgués, coincidiendo antinómicamente no en la nada, sino en la más absoluta soledad existencial. Pero Macedonio nunca dijo que sin saber nada, no se pueda existir: existimos en la intemperie metafísica.”

La intemperie metafísica de Macedonio Fernández, de JMa Uyà, Documenta Universitaria, Girona, Septiembre 2009.

máquina”, nuevamente nombra a Freud, en esta ocasión con un texto más extenso y en referencia a *El futuro de una ilusión (sic)* y *El malestar en la cultura: Sabido es que el psicoanálisis es una psicología de los instintos (sic)*, y *Freud afirma que los instintos, que bajo presión de la sociedad no hallan posibilidad de satisfacerse, se transforman en actividad cultural. El psicoanálisis denomina este proceso psíquico: sublimación*. Para Freud no todos los instintos se transforman en “actividad cultural” y la sublimación no es tan simple.

Luego continúa: *Distinguimos dos grupos de instintos: los instintos de conservación y los sexuales* e inmediatamente después enuncia: *Según el criterio de Freud, los instintos de conservación han hallado su sublimación en el trabajo y los instintos sexuales en la religión. Freud sostiene también que la religión ofrece una satisfacción abstracta y el trabajo una satisfacción real de las necesidades instintivas*. Székely delimita a la sexualidad sacándola de la órbita del “trabajo”, operación que para quien haya leído a Freud no dejará de llamarle la atención y que tiene su explicación en el debate que enunciábamos más arriba en nuestro texto: Wilhelm Reich y la III Internacional; en este punto Székely se separa parcialmente de Reich, quien sostenía la idea de una “satisfacción real” de los impulsos y deseos como principio de trasgresión, de subversión social, el “orgon” que ordena satisfacción con consecuencias positivas en el entorno más inmediato, la erotización de la vida, y que le valió la expulsión del “marxismo”. Para Freud las cosas no eran así, en torno a la “satisfacción real”. En su texto sobre *La negación* de 1925 planteaba: *Pero descubrimos, como condición del desarrollo del examen de la realidad, la pérdida de objetos que un día procuraron una satisfacción real* ^h, el objeto está perdido.

Stajanovismo y la racionalización

Alekséi Stajánov (1906-1977) era un minero soviético que nació en Lugovaia. En un concurso organizado por la “Unión Comunista de la Juventud” logró extraer en un día, de una mina en Donetsk, 102 toneladas de carbón superando por 14 veces los estándares de recolección; propugnaba el aumento de la productividad laboral a partir de la propia iniciativa de los trabajadores. Fue Ministro de la Industria del Carbón de la Unión Soviética y diputado del Soviet Supremo, condecorado en varias oportunidades y en 1970 nombrado Héroe del Trabajo Socialista. En 1935 formó un movimiento que fue propagandeado como “competencia socialista”, llegando a dar una conferencia en el Kremlin. El Comité Central del Partido Comunista declaró: *el movimiento stajanovista significa organizar el trabajo en una nueva moda, en la racionalización de los procesos tecnológicos, en una correcta organización del trabajo, la liberación de los trabajadores cualificados de trabajos secundarios, la mejora de lugar de trabajo, proporcionando un rápido crecimiento de la productividad laboral y la obtención de aumento significativo de los salarios de los trabajadores*.

En el final de su trabajo, Székely dedica los dos últimos capítulos a escribir sobre “La racionalización como organización científica del trabajo” y “El stajanovismo”. No voy adentrarme en un análisis del texto, solo para el interés de este trabajo resalto que hace una crítica a la “Racionalización capitalista”, al que le carga la mayor responsabilidad en la pregunta por el “desagrado” en el trabajo. El progreso, *las nuevas condiciones sociales que permitan la alegría del trabajo*, vendrá por el paso a una “Racionalización científica” que debe partir del trabajador e inspirada en el método stajanovista.

Como ya formulamos antes Székely trata de separarse de Reich y que utilice al stajanovismo responde a un intento de legitimar una organización del trabajo burocráticamente racionalizada: *El stajanovismo, como forma obscena de ese economicismo, venía a ser la contrapartida de la crítica de hedonismo o*



Actividades MARZO 2011

Centro Descartes



JUEVES 31 a las 20 hs.

CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA

Psicoanálisis: Los registros de una experiencia

A fin de cuentas, quizás haya pese a todo una necesidad de informarse. En fin, debo decir que no puedo imponérselo a nadie, en general está mal visto.

(Jacques Lacan, 10/03/1971)

JUEVES 17 a las 20 hs.

EL DEBATE FREUD/LACAN

Los fines del análisis y el duelo del analista

Apertura. Presentación.

Se pueden leer y ordenar una serie de diferencias entre Freud y Lacan sea desde la posición del analista como del analizante. Si durante el posfreudismo una teoría de las identificaciones dio lugar a una orientación de dirección de la cura y una teoría del fin del análisis, los diferentes esquemas que fue elaborando Lacan –que siguen la tradición freudiana de la *Traumdeutung*– retrotraen a dichas argumentaciones centrales pero reconsiderando la teoría de las identificaciones: a lo largo del período de seminarios que comprende el año 1953 al año 1964, se ofrece otra manera de dirigir la cura, otra teoría sobre el fin del análisis y otros supuestos sobre la constitución del sujeto.

Eso implica considerar lo que hace a la posición del analista y a la experiencia del analizante. El desafío es despejar el valor pragmático de lo que teoriza Lacan. Para lo cual han de tenerse en cuenta diferentes supuestos sobre la constitución del sujeto, desde más allá de la roca freudiana así como las diversas consecuencias del lenguaje sobre la constitución del mismo.

MARTES 15 a las 20 hs.

ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA

Asesora Graciela Avram

Presentación a cargo de *Claudia Castillo*

Enseñanzas de la clínica es una actividad regular en la que participan los miembros del Centro Descartes y los alumnos de segundo y tercer año del *Programa estudios analíticos integrales* que así lo soliciten.

El ingreso implica, a excepción de los alumnos, el compromiso de presentar un caso que forme parte de su práctica clínica, en el que se demuestren los efectos del encuentro con un analista en aquel que consulta: las rectificaciones subjetivas, las variaciones del síntoma, las particularidades de la transferencia, las consecuencias del acto analítico.

La pretensión es aislar enseñanzas relativas al saber hacer del analista. Sabemos que esta *praxis* conlleva necesariamente a la disyunción entre “el modelo y la excepción” ya que el psicoanálisis de orientación lacaniana está advertido de que las nominaciones (clases y tipos clínicos) son semblantes y en consecuencia una cura se conduce con la tensión que introduce lo que del caso no se agota en la clase representable.

Es así que la intención de esta actividad es la transmisión del valor que da el psicoanálisis al detalle clínico para despejar de lo universal lo más particular que porta el síntoma para cada sujeto.

MARTES 1º de cada mes a las 20 hs.

CÍRCULO DE ACTUALIZACIÓN EN PSIQUIATRÍA

La casuística de Lacan

Coordina *Elena Levy Yeyati*. Asesor *Germán García*.

DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS

MÓDULOS DE INVESTIGACIÓN

Viernes a convenir a las 10 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

LOS RETORNOS DEL SÍNTOMA

Responsable *Patricia Blanch*. Coordinadora *Daniela Rodríguez de Escobar*.

2º miércoles de cada mes a las 12 hs. Lugar: Fundación Descartes.

SOFISTIQUERÍA, ENTRE SOFISMA Y SOFISTICACIÓN

Mujeres y lenguaje
Responsable *Graciela Musachi*. Coordinadoras *Graciela Fabi* y *Gisèle Ringuet*.

2º miércoles de cada mes a las 14 hs. Lugar: Fundación Descartes.

TRAUMA Y ADICCIÓN

Sobre el límite de la práctica
Responsable *Adriana Testa*. Coordinador *Félix Chiaramonte*. Asesor *Germán García*.

1º lunes de cada mes de a las 19 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

INFANCIA

La experiencia analítica con niños RSI
Seminario
Responsable *Claudia Castillo*. Coordinadoras *María Marta Giani* y *Liliana Pappaléopore*.
Asesora *Graciela Musachi*.

3º jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes.

LECTURAS DE MASOTTA

El psicoanálisis entre las vanguardias
Responsable *Beatriz Gez*. Coordinadores *Ignacio Lotito* y *Sergio Piacentini*. Asesor *Marcelo Izaguirre*.
Inscrito en el Círculo de Actualización en Historia.

EQUIPOS TEMÁTICOS

2º martes de cada mes a las 15:30 hs. Lugar: Fundación Infancias.

PSICOANÁLISIS Y BUDISMO ZEN

Coordina *Liliana Goya*. Asesor *Gustavo Aoki*.

4º jueves de cada mes a las 19 hs. Lugar: Fundación Descartes.

PSICOANÁLISIS Y LINGÜÍSTICA

Consecuencias clínicas de las tesis de Jacques Lacan sobre el lenguaje
Coordina *Alicia Alonso*. Asesor *Daniel Leserre*.
Inscrito en el Círculo de Actualización en Psiquiatría.

1º jueves de cada mes a las 17 hs. Lugar: Fundación Descartes.

EL PSICOANÁLISIS Y LA ÉTICA CONTEMPORÁNEA

Coordina *Patricia Gorocito*. Asesor *Luis Varela*.
Auspiciado por la Facultad de Psicología (UBA) - Cátedra de Psicología, Ética y Derechos Humanos -Universidad de Buenos Aires.

2º jueves de cada mes a las 18.30 hs. Lugar: Fundación Descartes.

INTERSECCIONES ENTRE LITERATURA Y PSICOANÁLISIS

Coordina *Eduardo Romero*. Asesor *Enrique Acuña*.

2º martes de cada mes a las 20 hs. Lugar: Fundación Descartes.

MELANCOLÍA: LA TRANSFORMACIÓN DEL PATHOS

Coordina *Myriam Soae*. Asesora *Elena Levy Yeyati*.

Los interesados en participar en alguna de las actividades, Equipos Temáticos y/o Módulos de Investigación pueden solicitar información en la Secretaría de lunes a jueves de 17 a 22 hs. Tel.: 4861-6152
e-mail: descartes@descartes.org.ar
www.descartes.org.ar

ACTIVIDADES DECLARADAS DE INTERÉS CULTURAL POR LA LEGISLATURA DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES.

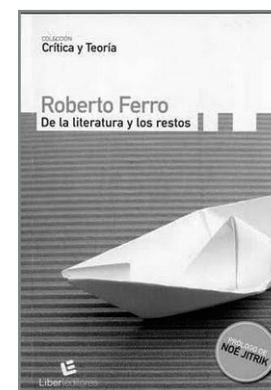


XXIV Coloquio Descartes

Jacques Lacan y la filosofía política

Sábado, 18 de diciembre de 2010

- 14.30 hs** | *Lacan ¿sin clínica?*
Germán García
Del origen perdido a la causa ausente: el a-objeto de la filosofía política
Eduardo Grüner
- 15.30 hs** | *Obediencia y verdad*
Vera Waksman y José Fernández Vega
- 16.30 hs** | *Biopoder y enfermedad mental: el retorno de Foucault*
Mariano Dorr
Religiones privadas. Del optimismo de las Luces en Freud al triunfo de la religión en Lacan
Graciela Avram
- 17.30 hs** | Receso
- 18.00 hs** | Acerca de la colección *Crítica y teoría* de Liber editores
Conversan
Noé Jitrik, Roberto Ferro, Ezequiel de Rosso
y Germán García



Organiza Asociación Amigos de la Fundación Descartes

Auspicia Biblioteca del Centro Descartes

Informes e inscripción

Fundación Descartes - Billinghamurst 901 - CABA - Tel.: 4861-6152 – 4863-7574 (17 a 22 hs)
descartes@descartes.org.ar – www.descartes.org.ar

Entrada libre y gratuita

ETCÉTERA

El periódico Descartes.

ENERO / MARZO 2011. Número ciento nueve. Año 12.

Periódico mensual, orientado a la difusión de las actividades de la Fundación Descartes.

Registro de la propiedad intelectual en trámite.

Billinghamurst 901. CP 1174. Capital Federal.

Informes: 4861-6152 / Fax: 4863-7574 de 17 a 22 hs.

Email: descartes@descartes.org.ar

http://www.descartes.org.ar

Lista Descartes: descartes@eListas.net

La Fundación Descartes dispone de varias instancias, a saber, el Centro Descartes (asociado al Instituto del Campo Freudiano), la Biblioteca (miembro de la FIB), Anáfora Editora, el Círculo de Actividades Literarias -Grombrowicz, el Círculo de Actualización en Filosofía, Círculo de Actualización en Psiquiatría, y el Círculo de Actualización en Historia, así como la publicación de las revistas *Descartes*, *el Murciélagu* y *Etcétera*.

Autoridades Fundación Descartes:
Germán García (Presidente)
Graciela Musachi (Vice-presidente)
Adriana Testa (Secretaria)
Daniela Rodríguez de Escobar (Prosecretaria)
Graciela Avram (Tesorera)
Daniel Lascano (Pro-Tesorero)
Marcelo Izaguirre, Sergio Ayas y Alicia Alonso (Vocales)

Dirección de **Etcétera**
Beatriz Susana Gez

Comité de Dirección:
Alicia J. Alonso
Daniela Rodríguez de Escobar
Ignacio Penecino

Viene de la página 2

*esteticismo que la ortodoxia leninista erigía contra la teoría de la sexualidad*¹. Si en 1939 Béla Székely al realizar sus conferencias sobre psicoanálisis en el CLES podía trazar un programa desde una pregunta clave: *¿Cómo se llega a ser psicoanalista?*, poner en tensión a Freud y a Marx, y llegar a plantear: *Las formas y circunstancias de una conferencia implican: palabra viva, una verdadera transferencia, en el sentido psicoanalítico, entre el orador y el público. La palabra se ablanda, se suaviza, pierde su agudeza, su exactitud. La transferencia hace de la conferencia una obra colectiva*². Parece que aquel programa es dejado de lado para responder, con este libro, a una disyuntiva ante la cual se encontraron varios: *¿Por qué si aceptan ser marxistas tienen que llamarse psicoanalistas?*

Trabajo presentado en la Mesa Redonda: "Psicoanálisis y la Argentina hystorizada: 1938-1978-1998 (recepción, escisión, crisis)". XI ENCUENTRO ARGENTINO DE HISTORIA DE LA PSIQUIATRÍA, PSICOLOGÍA Y PSICOANÁLISIS. *Estudios, producciones e intervenciones en el Bicentenario*. U. N. R. - Facultad de Psicología, 15 y 16 de octubre de 2010. Participaron Mauricio González, Cecilia Fasano, Ignacio Penecino y Enrique Acuña con la coordinación de Beatriz Gez.

Notas

a Subirats, E. (1972). Introducción, marxismo contra psicoanálisis. En S. Bernfeld (Ed.), *El psicoanálisis y la educación antiautoritaria*. Barcelona: Barral.

b Véase García, G. (2005). *El psicoanálisis y los debates culturales. Ejemplos argentinos*. Buenos Aires: Paidós y Acuña, E. (2009). Béla Székely, <http://www.psicomundo.org/biografias/szekely.htm>

c Subirats, E. ob. cit.

d Para mayor información sobre el tema ver Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1942-1966)*. Buenos Aires: Paidós e Izaguirre, M. (2009). *Jacques Lacan, el anclaje de su enseñanza en la Argentina*. Buenos Aires: Catálogos.

e Bernfeld, S. (1926). El socialismo y el psicoanálisis. En S. Bernfeld (Ed.), *El psicoanálisis y la educación antiautoritaria*. Barcelona: Barral.

f Freud, S. (2005). *El malestar en la cultura*. (1930 [1929]). En S. Freud (Ed.), *Obras Completas: El porvenir de una ilusión. El malestar en la cultura y otras obras* (Vol. XXI). Buenos Aires - Madrid: Amorrortu.

g Subirats, E. ob. cit.

h Freud, S. (1973). La negación (1925). En S. Freud (Ed.), *Obras Completas de Sigmund Freud* (Vol. III). Madrid: Biblioteca Nueva.

i Subirats, E. ob. cit.

j Véase García, G. (2005). *El psicoanálisis y los debates culturales. Ejemplos argentinos*. Buenos Aires: Paidós.

ODRADEK

Domicilio Desconocido