



**DOS MOMENTOS
EN LA HISTORIA DEL
LACANISMO ARGENTINO**
Caroline Newton

OTRA COSA
El psicoanálisis entre las vanguardias
Germán García

RECORRIDOS
Preguntas y respuestas
Asociación Amigos
de la Fundación Descartes
Sofía Winitzky

**EL DEBATE FREUD / LACAN,
CLASE DEL 17/05/07**
La función del diagnóstico (2ª parte)
Elena Levy Yeyati

ACTIVIDADES DE JULIO

**AUTORIDADES DEL
CENTRO DESCARTES**

**LECTURAS DE "PIERRE MENARD,
AUTOR DEL QUIJOTE"**
Nora González

FOTOS DE ARCHIVO



**Auspiciado por la
Secretaría de Cultura
del Gobierno de la
Ciudad Autónoma
de Buenos Aires**

DOS MOMENTOS EN LA HISTORIA DEL LACANISMO ARGENTINO

La escansión de Caracas. 1980

Digo y repito porque lo único que no se repite es la repetición, dijo alguna vez Lacan. De eso se trata.

Entiendo que en 1980 el viaje de Jacques Lacan a Caracas fue una *escansión*, que los hechos posteriores confirmaron. Eso, que estaba claro para Jacques-Alain Miller no pareció ser entendido por sus interlocutores argentinos de entonces, quienes prefirieron entender que se trataba de una *forclusión* de lo realizado por Oscar Masotta hasta ese momento (tanto en Buenos Aires como en Barcelona).

En el año 1984 se publica en Barcelona, bajo la dirección de Jacques-Alain Miller la revista *Escansión 1*, que contiene en la editorial esta afirmación: "El monopolio de la IPA, que ya había sido puesto en peligro por la *Revista Argentina de Psicología* fue roto por los *Cuadernos Sigmund Freud*, primera publicación lacaniana en lengua castellana...". Es la revista que fundó Oscar Masotta, cuya semblanza aparece en la misma *Escansión* escrita por el doctor Marcelo Ramírez Puig (quien había sido su secretario).

Es decir que tres años después del viaje de Jacques Lacan una revista dirigida por Jacques-Alain Miller reconocía lo que, décadas después, Miguel Bassols llamó "Oscar Masotta, un lugar de enunciación". (1)

La escansión de 1980, en lo que hace al nombre de Oscar Masotta, termina en el siglo XX con una precisa y generosa

declaración de Jacques-Alain Miller: "El capítulo Lacan y el extranjero es muy breve: dejó hacer fuera de él la escuela Belga de psicoanálisis de la que no quiso saber nada; habría deseado un grupo italiano, y fracasó en crearlo; dos o tres berlineses le avisaron que fundaban una escuela que sería la de ellos, no la de él. Y creo que eso fue todo. Ese mundo que viniendo de París, habríamos descubierto en Caracas en 1980 no somos nosotros, de París, quienes lo hemos creado. Es la obra de un asombroso argentino, Oscar Masotta, gracias al que la enseñanza de Lacan conoció una difusión que se extendió a todo el mundo hispánico, durante los años sesenta, sin que Lacan interviniera en ello más que haciendo de Masotta un miembro de la Escuela Freudiana de París". (Bs. As., 11 de julio de 1986) (2)

Después viene el Instituto y la Escuela, la consolidación de la orientación lacaniana en el país.

La escansión de Buenos Aires. 2000

En el año 2000, de una conversación previa entre Jacques-Alain Miller, Samuel Basz y Germán García, surge una reunión multitudinaria donde se aprueban las bases del Instituto Oscar Masotta destinado a expandir la orientación lacaniana - a través de integrantes de la Escuela y el Instituto - en diferentes ciudades del país donde existen grupos interesados. Así, en poco tiempo se construye una red de Centros de

Investigación y Docencia (CID) y de Delegaciones que cubren el mapa del país desde Río Gallegos a Jujuy y Salta.

Siete años después ese mapa se consolida y las estructuras creadas se rectifican/ratifican según los obstáculos y las posibilidades de cada ciudad. Surgen publicaciones y se multiplican las actividades así como las conexiones y los intercambios entre una ciudad y otra.

Oscar Masotta (1930/1979), que murió exiliado en Barcelona, es ahora conocido por cualquiera que se interesa por el psicoanálisis de la orientación lacaniana. Su nombre como "lugar de enunciación" ya no pertenece a la ciudad de Buenos Aires, sino a diversos países de Iberoamérica y varias ciudades de España donde dejó el recuerdo de su enseñanza y los efectos de su iniciativa.

Como es sabido Oscar Masotta perteneció a la *École Freudienne de París* en las épocas de Jacques Lacan y su retorno a Francia fue el homenaje que se le realizó en el año 2006 en la Maison de l'Amérique Latine.

(1) En <http://www.descartes.org.ar/masotta-bassols.htm>. *Etcétera* N° 75, octubre 2006.

(2) En contratapa del libro de Germán García *Oscar Masotta y el psicoanálisis del castellano*, Ed. Punto Sur, Buenos Aires 1991.

ETCÉTERA

EL PERIÓDICO DESCARTES . JULIO 2007 . N° 81

N° 81

OTRA COSA

El psicoanálisis entre las vanguardias

1. *El rizoma anterior*

(...) no levantarse sino después de haber vivido la experiencia subterránea del rizoma que brota casi incorpóreo de un rico cuerpo claustral.
Eduardo Mallea, 1937(1)

Historia de una pasión argentina, el libro en que Eduardo Mallea se vale de la metáfora del rizoma, es un *manifiesto* publicado en 1937. Su carácter de manifiesto es subrayado de alguna manera por Bernardo Canal Feijóo -quien lo elogia- al reclamarle la falta de un plan de acción consecuente con la propuesta de encontrar la articulación de la pasión particular con los destinos de la patria.

Por su parte, Francisco Romero describe el "método" de Eduardo Mallea como equivalente al seguido por Descartes. No es la primera vez que el *cogito* sirve de metáfora al comienzo absoluto. Echeverría nos exhorta a que, "procuremos, como Descartes, olvidar todo lo aprendido, para entrar con toda la energía de nuestra fuerza en la investigación de la verdad" (2).

En cuanto a las vanguardias, no hay que olvidar que *Dada 3* (diciembre de 1918) cita esta frase atribuida a Descartes: "Ni siquiera me interesa saber si ha habido hombres antes de mí" (donde resuena el Macedonio Fernández que dice haber nacido el mismo día que el universo).

Según Henri Béhar y Michel Carassou la frase proclama "la superioridad de lo vivo y lo individual, como punto de origen sobre el pasado, necesariamente caduco, arrojado a las tinieblas exteriores. La formulación no se encuentra en ninguna obra de Descartes, pero no es extraña a su pensamiento ni al acto fundador del *Discurso del Método*" (3).

La tabla rasa es el mito de las vanguardias, si tenemos presente la fuerza dinámica que cualquier mito instaura.

El manifiesto de Eduardo Mallea al que Bernardo

Canal Feijóo le pedía un plan de acción y en quien Francisco Romero elogia el "método" a lo Descartes, encontró su lector más lúcido recién en 1999. El título es conciso: "Eduardo Mallea", es autor Tulio Halperin Donghi. (4)

Advertidos de las resonancias de los artículos de Rubén Darío en *La Nación*, donde no falta el futurismo de Marinetti y se reitera el nombre de Paul Verlaine, considero la posición de Francisco Romero como una apuesta - un reflejo, más bien - del hábito de la filosofía de proponerse como explicación del arte. Entre los griegos, según dicen, la palabra *tekhne* no designaba lo particular del arte, que luego se enfatiza en el plural *bellas artes*.

La mimesis (*mimetike tekhne*) era el rasgo que diferenciaba a estas producciones. Lo que, a su vez, tenía sus problemas. Es decir, la filosofía del arte parece seguir su camino *sin* la experiencia del arte.

La propagación que realiza Rubén Darío, entre 1892 y 1916, en el diario *La Nación* de Buenos Aires, incidió en la formación del joven Eduardo Mallea, quien narra la *experiencia subterránea del rizoma*. Una experiencia frágil donde los *rizoides* ofician de raíces que faltan y ofrecen sus filamentos a la trama que se entretreje entre la hibridez de la ciudad y el vacío del territorio donde habita invisible el rizoma silencioso.

La experiencia subterránea del rizoma comienza en este caso a finales del siglo XIX cuando Rubén Darío (1846/1870) escribe sobre el Conde de Lautréamont y difunde en nuestra lengua una de las frases de este autor más repetidas del siglo XX: "Bello como el encuentro fortuito sobre una mesa de disección, de una máquina de cocer y un paraguas...". *Los raros* se llama el libro de Rubén Darío que incluye una semblanza de Lautréamont, amparado en la autoridad religiosa de León Bloy. Pero ni la autoridad de Rubén Darío, ni la de "el mendigo ingrato" logran que Lautréamont se incorpore al rizoma propuesto a nuestra experiencia por Eduardo Mallea. Es más, el

propio rizoma de Mallea tiene que esperar hasta 1980, año en que Deleuze y Guattari hicieron que algunos aspirantes a la actualidad volvieran a sus clases de botánica: "Este tipo de sistema - escriben a dúo - podría denominarse rizoma. Un rizoma como tallo subterráneo se distingue de las raíces y las raicillas. Los bulbos, los tubérculos son rizomas. Pero hay plantas con raíz o raicilla que desde otros puntos de vista también pueden ser consideradas rizomorfas." (5)

Para Mallea hay una pregunta: "¿Por qué lo que aparecía en la superficie del país era otra cosa, otras naturalezas, menos fuertes, menos auténticas, increíblemente ficticias?" (6)

El rizoma de una Argentina invisible, su experiencia subterránea, hace que Mallea deje pasar el mensaje: "No teníamos todavía veinte años y antes que nadie habíamos ya traducido con el categórico desorden propio de tal edad, el tormento de Lautréamont, los poemas caligráficos de Apollinaire, el laberinto de Joyce, y estábamos listos para entrar por la puerta estrecha del surrealismo..." (7). Pero no entraron a pesar de la prédica anterior Rubén Darío que difundió a los simbolistas y a los más variados temas de la cultura francesa en particular, europea y latinoamericana en general.

(1) *Historia de una pasión argentina*, pág. 69, Colección Diamante, Ed. Sudamericana, Bs. As., 1999.

(2) *El psicoanálisis y los debates culturales*, Ed. Paidós, Bs. As., 2005.

(3) *Dada, historia de una subversión*, pág. 87, Ed. Península, Barcelona, 1996.

(4) *La Argentina del siglo XX*, Carlos Altamirano (compilador), Ed. Ariel, Bs. As., 1999

(5) *Mil Mesetas*, pág. 12, Ed. Pre - textos, Valencia, 1998

(6) *Historia de una pasión argentina*, pág. 70

(7) *Historia de una pasión argentina*, pág. 51

EL PERIÓDICO
DESCARTES

Claridad y distinción

RECORRIDOS

Preguntas y respuestas

por Asociación Amigos de la Fundación Descartes

Sofía Winitzky

Sofía Winitzky es miembro del Consejo Académico del Centro Descartes, integra la Comisión de Biblioteca y coordina la Orientación Bibliográfica. Forma parte del Consejo de Dirección de *etcétera*, el periódico Descartes y junto a Graciela do Pico coordina el Círculo de Actualización en Historia de la Fundación Descartes. Es miembro de la Escuela de la Orientación Lacaniana y de la Asociación Mundial de Psicoanálisis

P. ¿Cómo fue su encuentro con el psicoanálisis?

R. En dos tiempos. Un temprano interés por el psicoanálisis quizá provocado por la conjunción del despertar sexual y el espíritu de la época, por alguna razón se convirtió en una atracción por la ciencia, acorde con el gusto por las matemáticas que traía desde chica (me gustaba su belleza formal, su economía de recursos, algunas simetrías). Así el sueño de la razón me condujo, tras un breve paso por la Facultad de Ciencias Exactas, a la carrera de Medicina; algunos ideales familiares no fueron ajenos a este nuevo cambio de intereses.

Un primer análisis, un grupo de estudio de Freud y una amiga que leía a Lacan me hicieron perder el interés por esa carrera. El cuerpo despojado de la medicina se demostró insuficiente a la hora de decir por qué. Se hizo audible en ese momento el deseo de convertirme en psicoanalista.

La decisión estaba tomada. Tras la renuncia a la cardiología, que había sido mi primera opción, la residencia de psicopatología en el hospital Piñero fue elegida por ser, de todas, "la más lacaniana". A la formación teórica y práctica ofrecida por el hospital se agregó el estudio en grupos privados con aquellos que fui encontrando: Juan Carlos Cosentino, Juanqui Indart, Diana Rabinovich.

P. ¿Qué destacaría de su recorrido?

R. En primer lugar, la experiencia hospitalaria donde pude escuchar especialmente a pacientes psicóticos y tratar de entender su sufrimiento, y que me permitió además conocer a supervisores y docentes de distintas instituciones psicoanalíticas y escuchar su modo particular de entender la práctica. Luego la universidad, guiada sin duda por la ilusión de un saber formalizable, y sobre todo la posibilidad de una experiencia docente que se extendió por varios años y varias cátedras. Así pude descubrir los límites y las posibilidades de la enseñanza del psicoanálisis en una institución donde la circulación del saber está mediada por la promesa de "habilitación" y la ignorancia del goce que pone en juego esa misma circulación.

Cuando se funda la Sociedad Analítica de Buenos Aires, SABA, promovida por Jacques-Alain Miller y con la dirección de Diana Rabinovich y Juan Carlos Indart, entendí que ese era el lugar donde quería continuar mi formación. No tenía una idea clara acerca de la importancia de una política del psicoanálisis, me bastaba con que estuvieran en ese proyecto aquellos a los que yo consideraba autorizados en psicoanálisis

El torbellino de los acontecimientos de aquel momento, que condujeron por último a la creación de la Escuela de la Orientación Lacaniana, hizo que el horizonte de expectativas que hasta ese momento parecía claramente trazado, se volviese mucho más confuso. En mi caso, teniendo en cuenta que se anudaban la institución, el análisis y la enseñanza en la universidad, la situación se tornó especialmente crítica.

Tuve que dejar caer muchas cosas, algunas de ellas seguramente sostenidas por ideales de saber no analizados y otras producidas por la pérdida que significó la disolución de ese proyecto.

En un momento me encontré, en una entrevista con Jacques-Alain Miller, intentando orientar de nuevo mi inserción en el psicoanálisis. Fue después de algún tiempo que a través del encuentro con Germán García y el Centro Descartes, llegué también a incluirme en la EOL y en la AMP.

En cuanto al Centro Descartes, desde el año 2000 formo parte del equipo docente del Debate Freud/Lacan. He realizado algunos trabajos con Germán García y Graciela do Pico en el marco de un Módulo de Investigación que comenzó llamándose Clínica y política en la correspondencia de Sigmund Freud y que luego devino simplemente Correspondencias, anudándose de ese modo al Círculo de Actualización en Historia.

P. ¿Cuál es su perspectiva actual dentro del "proyecto Descartes"?

R. En este momento formo parte de la comisión de Biblioteca. Allí mis intereses son varios: por supuesto, los libros; pero además el establecimiento de *links* con bibliotecas e institutos culturales de la Argentina y de otros países; también me parece importante darle un perfil más ágil al lugar que tiene nuestra biblioteca en la página Web del Centro, de modo que incluya no sólo la reseña de libros sino también su lectura crítica. El objetivo sería en definitiva abrir la biblioteca a un campo más vasto: el arte, la historia, la política, la religión, la ciencia.

Participo además del seminario *Cartografía de la repetición. Un tiempo para comprender*, a cargo de Germán García. Me interesa especialmente la relación entre la creencia, incluso la fe religiosa, la ciencia y el psicoanálisis. Alrededor de estos temas pienso enfocar este año mi trabajo de investigación en el seminario.

por Elena Levy Yeyati

El debate Freud / Lacan, clase del 17/05/07 La función del diagnóstico (2ª parte)

La atenuación de los síntomas que observamos en la actualidad, si bien dificulta reconocer síntomas típicos, no lo impide. Un reconocimiento tal nos orientará en la localización de la angustia y por lo tanto en el reconocimiento de modos de deseo.

La distinción entre el diagnóstico psiquiátrico y el analítico, en lo que respecta a los tipos de síntomas, configurará dos campos: 1- en el primero hay que remitir un caso a la clase (o trastorno) a la que pertenece, para poder tomar una decisión práctica de tipo binaria (medicar o no; internar o no; declarar a alguien imputable o no; etc.) 2- para la tarea del psicoanalista, la función diagnóstica permite configurar un campo de deseo (que se dirá que es a la manera histórica, fóbica u obsesiva). En esta oportunidad hablaré de esto último, tomando como ejemplo lo que puede enseñar un detalle del diagnóstico en la fobia.

La histeria de angustia, si bien constituye un antiguo nombre de la nosología freudiana, puede ser de utilidad para designar varias cosas:

a- histeria con angustia (a diferencia de la *belle indifférence*);
b- se trata del caso que no alcanza el estatuto de fobia, es decir de la cristalización del miedo alrededor de un objeto del mundo, y sin embargo podemos decir de él que se trata de un fóbico, en tanto sujeto de un deseo fóbico, o que se trata de un modo fóbico de responder a la incidencia del deseo del Otro;
c- en esos casos el síntoma es la angustia (y no el síntoma está en el lugar de la angustia);
d- en la atemperación a la que me refiero, la angustia, fenomenológicamente hablando, puede adoptar la forma de una expectativa ansiosa; una inquietud pesimista y referida al futuro que puede articularse en enunciados del estilo "no tengo claridad sobre el futuro" o "siempre llego tarde" (cuando se refiere a un objetivo);
e- si se trata de una histeria de angustia o de un deseo prevenido no tardaremos en poder reconocer el lugar de la amenaza de la imagen de sí, típica del fóbico.

En el seminario *La Transferencia* Lacan indica que la angustia-especialmente en la fobia- es un modo límite (en el sentido del límite de sus posibilidades) de desear, ya que los dispositivos simbólicos (Ideal del yo) que posibilitan la investidura del campo del Otro no estarían bien constituidos. Así, dice Lacan refiriéndose a Juanito (y el familiarismo freudiano), el "Pacífico del amor materno" es siempre una amenaza para el yo.

El Ideal del yo en la fobia provee al sujeto de un repertorio estrecho para nombrar la diversidad del mundo en lo que atañe a su deseo: el sujeto organiza un mundo donde todo comparte el mismo rasgo (es el "caballo" de Juanito en tanto significante).

Sin detenerme en ello señalo de paso el privilegio de lo simbólico en la explicación a esta altura del Seminario (1961). Me interesa, hoy, tomar el tratamiento de la fobia que hace allí Lacan en su dimensión descriptiva, el que, como al pasar, pone en un pie de igualdad lo imaginario (la amenaza de la imagen de sí) con lo simbólico (la restricción de la nominación) y lo real (la angustia). Lo principal es siempre la disposición a la angustia en el fóbico. En "Inhibición, síntoma y angustia" Freud afirma que "...En las fobias lo primero es siempre la disposición del yo a la angustia y el impulso a la represión". Esta cuestión sigue siendo válida desde el punto de vista descriptivo, más que explicativo, que ahora subrayo.

Todo esto, entonces, se reconoce en la necesidad del fóbico de preservar la i(a), la imagen de sí de algún modo, incluso "mediante cualquier artificio", indica Lacan. Es lo que enseña el temor de Juanito a ser mordido en los genitales.

Voy a poner un ejemplo: Una mujer se lamenta del paso del tiempo y de la poca suerte que tiene para encontrar un hombre. Ella, sin embargo, preserva su imagen en tanto constantemente erótica, en una eterna relación con un amante, del que nunca querrá otra cosa (por ejemplo, que deje a su esposa). Invención particular para tratar la preservación de la imagen de sí.

Podemos ver que la imagen de sí no debe entenderse como el supuesto esquema corporal de aquél que tenemos frente a nosotros (miedo a ser mordido en una parte del cuerpo). Esta rectificación permite reconocer una de las diferencias topológicas de Lacan respecto de Freud. El yo freudiano parece inmerso en la imagen del cuerpo propio; el i(a) de Lacan es la imagen del yo idealizado pero que no equivale necesariamente a la imagen del cuerpo propio o a la imagen del esquema corporal. En la descripción clínica que utilicé se muestra más un "como funciona eso", y no tanto una interpretación de un "eso quiere decir". No se trata de hacerle tragar a esta mujer que su relación de amante con un hombre casado es como una versión de la otra mujer para el padre sino que nosotros podemos percibir ya que, en este caso, eso funciona como un lugar de reaseguro de una imagen idealizada de sí. Que pueda ser legítima la interpretación edípica para el caso, llegado el caso, no impide el reconocimiento, la identificación de un tipo de funcionamiento, más cercano a la cuestión del goce. Es así como puedo entender lo que se dice un pragmatismo del *parlère*. Es como una respuesta a la pregunta ¿para qué funciona eso así?

Dos señalamientos para pasar a un asunto sobre el contexto en que se da la enseñanza de Lacan de los '70 y los debates de la psiquiatría moderna, que importan a la cuestión del diagnóstico y de los modos de clasificar:

1- A partir del seminario (inédito en español) *De un otro al Otro* ('68-'69) Lacan dice que no hay que tomar a la fobia como una entidad clínica, como neurosis estructurada, sino como *plataforma giratoria* que puede virar hacia las dos neurosis restantes o la perversión.

2- Un año después, en *El reverso del psicoanálisis* la histeria habrá pasado a la categoría de discurso, abandonando la anterior concepción de la llamada estructura histórica.

A nivel del modo de entender los síntomas en psiquiatría, y notablemente desde el DSM III (1979), también se producen desplazamientos y cambios. Estos desplazamientos están motivado por el *background* cultural que en cierto modo comparte Lacan con los autores de los manuales (siguiendo, en parte, a Miller en "El ruiseñor de Lacan", voy a puntualizarlos muy escuetamente)

- los efectos del historicismo que muestra cómo las entidades clínicas caducan;

- un fuerte distanciamiento de la idea de entidades psicopatológicas entendidas como estructuras;

- la crítica a las estructuras tomadas como esencias (la crítica al esencialismo es contemporánea del nacimiento del darwinismo, pero se hizo más patente después);

- el antiesencialismo del giro pragmático (que busca decir no lo que algo es sino qué acciones prescribe eso);

- el antiesencialismo que invita al nominalismo (que dice ¡jojo! a los universales lingüísticos, no hay entes platónicos como una estructura histórica), por eso nominalismo y pragmatismo pueden ir juntos bien;

- el rechazo individualista de las etiquetas.

Como puede leerse en abundantes trabajos de filosofía de las ciencias de esa época, en los '70 Lacan y los psiquiatras americanos comparten un *background* cultural. Podemos oponer *sinthome* a trastorno, pero debemos entender que son respuestas a malestares culturales similares, como señala el mismísimo Miller.

Lacan entonces orienta su enseñanza por la clínica borromea y el estudio de los modos en que algo funciona sin desanudar R S I, o sin desanudarse.

En esta perspectiva decir histeria, fobia u obsesión (o deseo histórico, fóbico u obsesivo) adquiere un nuevo sentido. Hay una nueva manera de entender las clases que en *Los nombres indistintos* J. C. Milner llamó "clases paradójales". Estas clases ya no son clases en el sentido tradicional. La forma tradicional de entender una clase es de tipo representacional e imaginaria. Se trata de caracterizarla por una propiedad necesaria y suficiente para que se diga si un caso forma parte de ella. Pero "las clases paradójales" se sostienen de la idea de una clase que no se funda por una propiedad asimilante. Se trata más bien de un conjunto inconsistente (cuyas partes no pueden actualizarse como ya allí cuando se lo nombra, no se lo conoce por deducción) y cuyos signos nos orientan hacia lo que puede advenir (como en el juicio kantiano, donde el concepto es regulativo, supuesto o propuesto, no necesario, no deducido sino heurístico). El diagnóstico que maneja el psicoanálisis, aunque herede nombres homónimos, a diferencia de la psiquiatría, ya no se refiere a propiedades caracterizantes o meramente representables, como dice Milner es más bien "Algo que dice, no lo que los neuróticos tienen de mutuamente sustituible, sino lo que cada uno de ellos tiene de insustituible; porque el lazo que está construido por el nombre común no tiene por *sustancia* sino lo que separa a los enlazados para siempre..." Así el *signo* del deseo sería el desvanecimiento de todo Universo formal". Es una orientación de lo que aún no está (y por eso, cuando Miller, en "El ruiseñor..." habla del funcionamiento del concepto en el juicio kantiano, dirá que finalmente, será la práctica la que tenga la última palabra. Y esto es más hegeliano, dice).

En la práctica decimos "esto parece que va en dirección de la fobia o de un deseo prevenido", pero eso no es lo mismo que meter al sujeto en una clase sino que es como usar un signo (angustia, prevenciones, preservación de la imagen de sí) o una marca que va a ir a parar a alguna parte que no está predeterminada.

Así como decimos que obsesión, histeria, etc. son "clases paradójales", otro tanto podría decirse del universal negativo del "no hay relación sexual". Es como crear un campo que orienta sin permitirnos cerrar o encapsular. Es una forma de conceptuar que no permite la imaginización o la idealización simbólica. Por eso, y a partir de esta inconsistencia, la práctica analítica ya no puede -como bien explica S. Cottet- poner el acento en el "eso quiere decir", la manía interpretativa psicoanalítica, sino en el eso funciona así.

Este es el arreglo pragmatista de la orientación lacaniana.

Bibliografía

- Cottet, S. "Deleuze, por y contra el psicoanálisis". En *Filosofía y psicoanálisis*. Tres Haches, 2005
- Lacan, J. El Seminario *La Transferencia* (clase 28/06/61). Paidós, 2003
- Miller, J.-A "El ruiseñor de Lacan" Conferencia inaugural del ICBA. 1998
- Milner, J.C. *Los nombres indistintos* (cap. XI), Ed. Manantial, 1999

atenciónanalítica

RESPONDE A SUS INQUIETUDES

Tel.: 4866-0677

el psicoanálisis a su alcance

FUNDACIÓN

PUERTAS ABIERTAS

Asistencia a niños, adolescentes y adultos

Jean Jaurés 916

4964-3235

Secretaría: lunes a viernes de 14 a 20 horas

puertasabiertas@aol.com

www.puertasabiertas.com.ar

Sede central en Capital Federal y consultorios en zona Norte y Oeste

Lic. Alicia Alonso; Dr. Sergio Ayas; Lic. Claudia Castillo; Dra. María Marta Giani;

Lic. Daniel Lascano; Dra. Daniela Rodríguez de Escobar

A

ACTIVIDADES DE JULIO 2007

Descartes 2007

Jueves 5 y 19 / 7 - 20 hs.

CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA

Clínica y política

Está la experiencia de las políticas efectivas de las instituciones psicoanalíticas en ciertos momentos y en diversos países. Está lo que se ha especulado sobre psicoanálisis y política desde que se acuñó la expresión freudo-marxismo con las derivas que tuvo en diferentes lugares. Está lo que Jacques Lacan efectivamente causó al fundar una escuela y extraer las consecuencias que pueden llamarse "deseo del analista" y los efectos de un dispositivo efectivo como el pase. Está lo que la clínica deja entrever de la política, en relación con los goces, los deseos y los ideales.

Está la bibliografía sobre el tema dentro del psicoanálisis, pero también lo que circula por fuera y se convierte en el contexto que relativiza una serie de dichos que pueden imaginarse como autónomos. Los invito a estos temas que plantean para cada uno diferentes problemas.

Jueves 12 / 7 - 20 hs.

EL DEBATE FREUD/LACAN

La experiencia analítica y sus principios

El inconsciente intérprete - Graciela do Pico

MARTES 17 / 7 - 20 hs.

ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA

Asesora Graciela Avram.

Presentación a cargo de Silvia Travaini

(Esta actividad es exclusiva de los integrantes del Centro Descartes, que hayan sido admitidos por la Comisión)

DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS

MÓDULOS DE INVESTIGACIÓN

Viernes 6 de julio a las 12:45 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

REPRESENTAR E INTERVENIR:

Puntualizaciones sobre las ciencias cognitivas.

Responsable Daniela Rodríguez de Escobar. Coordinadora Patricia Blanch.

Francisco Varela considera a las ciencias y tecnologías de la cognición, la revolución conceptual y tecnológica más significativa desde la física atómica, pues ejercen un impacto a largo plazo en todos los niveles de la sociedad. Conjugan puntos de vista que proceden de disciplinas tan alejadas entre sí como la ingeniería informática y el pensamiento filosófico. Algunas de las áreas que interesan al científico cognitivo son la percepción, el lenguaje, la intencionalidad y la acción.

En este paradigma de la cognición, no hay referencia alguna a ninguna clínica, las terapias llamadas cognitivas hacen un uso abusivo del término.

En nuestra próxima reunión continuaremos con la lectura y comentario sobre las tesis de Ian Hacking.

1º martes de cada mes a las 20 hs. Lugar: Fundación Descartes

CARTOGRAFÍA DE LA REPETICIÓN

Un tiempo para comprender

Seminario

Responsable Germán García. Coordinadora Alicia M. Dellepiane

2do. miércoles de cada mes a las 12 hs. Lugar: Fundación Descartes.

CUERPO ADVERSO - CUERPO CÓMPLICE

Clínica del cuerpo (femenino). Ética, estética y política

Responsable Graciela Musachi. Coordinadoras Myriam Soae y Beatriz Gez

2º miércoles del mes a las 14:00. Lugar: Fundación Descartes.

TRAUMA Y ADICCIÓN

Sobre el límite de la práctica

Responsable Adriana Testa. Coordinador Félix Chiamonte. Asesor Germán García.

3º jueves de cada mes de 12 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas

REFERENTE/INFANCIA

El objeto de la angustia

Responsable: Claudia Castillo. Coordinadoras María Marta Giani y Myriam Soae.

Asesora Daniela Rodríguez de Escobar.

3º jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes

LECTURAS DE MASOTTA

Psicoanálisis, entre modernidad y vanguardia

Responsable Beatriz Gez. Coordinadores Ignacio Lotito y Sergio Piacentini.

Asesores Graciela Musachi y Marcelo Izaguirre.

EQUIPOS TEMÁTICOS

4º miércoles de cada mes a las 14 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

PSICOANÁLISIS Y BUDISMO ZEN

Coordina Liliana Goya. Asesor Gustavo Aoki.

En la reunión trabajaremos los conceptos situados en la reunión anterior con el asesor del Equipo. La misma rondó temas tales como el vacío y la impermanencia desde la visión de Nagarjuna, la iluminación budista, la amplitud del concepto de *dukkha* (comúnmente traducido como sufrimiento o dolor), la no-existencia del tiempo y la existencia del espacio, entre otros. El texto de referencia sigue siendo *Lo que el Buda enseñó*, de W.Rahula.

Asimismo, comentaremos las referencias lacanianas al budismo en el Seminario V.

4º jueves de cada mes a las 21.30 horas.- Lugar: Fundación Descartes

PSICOANÁLISIS Y LINGÜÍSTICA

"Consecuencias clínicas de las tesis de Jacques Lacan sobre el lenguaje"

Coordina Alicia Alonso. Asesor Germán García.

Les he dicho que el significante -explica Jacques Lacan en la clase del 16 de diciembre de 1964- "estaba estructurado sobre la superficie de Moebius. Es sobre la misma cara, constituyendo derecho y revés (leemos en la transcripción), que podemos reencontrar el material que se encuentra estructurado en la oposición fonética, *ese algo que no se traduce, pero que pasa de un significante a otro en su funcionamiento.*" En el funcionamiento del lenguaje -concluye, y advierte: ¡hasta el más azaroso!-, algo pasa. "Es allí que está el sentido. Según el modo en que pase...".

En nuestra próxima reunión continuaremos la indagación de estos problemas cruciales para el psicoanálisis tomando como referencia las clases 3 y 4 (diciembre y enero) del Seminario 12 (1964-1965).

1º lunes de cada mes a las 17 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

KIERKEGAARD (directo a la fuente)

Coordina Carolina Caballero.

1º jueves de cada mes 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes.

EL OTRO QUE NO EXISTE Y SUS COMITÉS DE ÉTICA

Coordina Patricia Gorocito. Asesor Luis Varela.

En la reunión del 5 de julio estudiaremos los tres aforismos que menciona J. A. Miller para explicar una problemática que Lacan a lo largo de su obra responde de distinta manera: 1) Lo real, el sentido, son dos. 2) Lo real excluye el sentido. 3) El sentido es semblante.

Este mes expone la Lic. Carolina Baghino.

4º martes de cada mes a las 15.30 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas

LACAN Y LA CULTURA FILOSÓFICA

Coordina Fátima Luna. Asesora Graciela do Pico y Adriana Testa.

2º martes de cada mes, 19 hs. Lugar: Fundación Descartes.

LA EFICACIA EN LA CLÍNICA DE FREUD Y LACAN: CASOS Y CITAS

Coordina Juan A. Marino. Asesor Marcelo Izaguirre.

Receso de las actividades del 23 de julio al 6 de agosto

Los interesados en participar en alguna de las actividades, Equipos Temáticos y/o Módulos de Investigación pueden solicitar información en la Secretaría de lunes a jueves de 17 a 22 hs.

Tel.: 4861-6152 - e-mail: descartes@descartes.org.ar

www.descartes.org.ar

Actividades declaradas de interés cultural por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

CENTRO DESCARTES

Asociado al Instituto del Campo Freudiano

CONSEJO DE GESTIÓN

(2007-2009)

Directora: Daniela Rodríguez de Escobar

Director Adjunto: (A designar por el Consejo de

Administración de la Fundación Descartes)

Secretaría: Claudia Castillo

Secretaría Adjunta: Beatriz Gez

Vocales Titulares: Patricia Blanch, Marcelo Izaguirre

Vocales Adjuntos: Sergio Ayas, Alicia Alonso

CONSEJO ACADÉMICO

Jorge Alemán, Norma Barros, Hugo Freda, Marcelo Izaguirre, Eric Laurent, Elena Levy Yeyati, Juan Pablo Lucchelli, Tomás Moro Simpson, Graciela Musachi, Germán Schwindt, Sofía Wintizky, David Yemal

COMITÉ INSTITUCIONAL

Jacques-Alain Miller (Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de París VIII), Eric Laurent (AMP), Germán García (Fundación Descartes), Lilia Mahjoub (ECF), Pierre-Gilles Gueguen (EEP), Xavier Esqué (ELP), Marco Focchi (SLP), Gil Caroz (NLS), Elisa Alvarenga (EBP), María Hortensia Cárdenas (NEL), Jorge Chamorro (EOL)

DIRECCIÓN DE ENSEÑANZA

Graciela Avram, Germán García

Conexión La Plata

Enrique Acuña, Cecilia Fasano, Gisèle Ringuelet

COMISIONES

Biblioteca

Coordinador: Graciela do Pico

C. Adjunto: Sofía Wintizky

Integrantes: Claudia Castillo, Esmeralda Miras, Ignacio

Penecino, Graciela Barreto

Módulos

Coordinador: María Marta Giani

C. Adjunto: Alicia Marta Dellepiane

Integrantes: Beatriz Gez, Silvia Travaini, Carolina Caballero

Investigación

Coordinador: Enrique Acuña

C. Adjunto: Patricia Blanch

Integrantes: Patricia Gorocito, Elena Levy Yeyati, Adriana

Testa

Admisión

Coordinador: Graciela Avram

C. Adjunto: Susana Ré

Integrantes: Sergio Ayas, Cecilia Fasano

Enseñanzas de la Clínica

Coordinador: Myriam Soae

C. Adjunto: Liliana Goya

Integrantes: A. Alonso, D. Rodríguez de Escobar, G.

Schwindt.

Por Dirección de Enseñanza de la Fundación Descartes:

G. Avram

Lecturas Críticas

Coordinador: Ignacio Lotito

C. Adjunto: Germán García

Integrantes: Marcelo Izaguirre

Lecturas de "Pierre Menard, autor del Quijote"

Para hacer justicia a la mancillada memoria de su maestro el narrador de "Pierre Menard, autor del Quijote" (1) se propone reseñar la obra del novelista de Nîmes, que, según su naturaleza, divide primeramente en dos grupos: sonetos, traducciones y ensayos integran la obra visible de Menard; dos o tres capítulos del *Quijote*, la invisible.

He aquí la estructura de uno de los cuentos más célebres de Borges, el preferido por los comentaristas a la hora de establecer su poética. "Pierre Menard ..." fue leído como texto paradigmático sobre el arte de traducir; George Steiner ve en la trasposición en alejandrinos que Menard hace del *Cimetière marin* de Valéry "una ampliación vigorosa, aunque excéntrica, del concepto de traducción" (2), y saca una conclusión general sobre la producción del héroe: sus obras intentan invertir el desastre de Babel.

También se pensó que el cuento de *Ficciones* exponía una concepción muy precisa de la figura del creador, que transformaba a Pierre Menard en el símbolo de todo escritor. En esta misma línea se argumentó que el relato socavaba el concepto de identidad referido a la obra o, al menos, lo volvía tan elástico que un crítico (3) llegó a preguntarse quién era en la actualidad el autor del *Quijote*. El final del texto, especialmente, contribuyó a que se hiciera de él un manifiesto sobre la práctica de la lectura.

Más allá de sus diferencias, es posible destacar un rasgo compartido por todas estas lecturas: el presupuesto de la identidad que se establece entre el nombre propio al que remite la firma del cuento y el sujeto que dice yo en la narración. Borges queda identificado así con la posición de Menard, quien expresaría sus teorías literarias.

No es ésta, sin embargo, la opinión de Saer (4), para quien "Pierre Menard ..." no oculta una intención satírica. En "Borges francófono", artículo que pertenece a su último libro, se muestra sorprendido por lo

que considera uno de los hechos más curiosos de la literatura contemporánea: la crítica se ha obstinado en una interpretación del cuento de Borges que va claramente a contrapelo de la propuesta por su autor, lo cual no sólo constituye un desvío sino también una ofensa. Saer advierte que la idea de Borges sobre la literatura es el reverso exacto de la que sostiene Menard, que su héroe, lejos de representar la quintaesencia de la escritura, encarna sin ninguna ambigüedad la figura del plagiario.

Según el autor de *Cicatrices*, con el personaje principal de su texto Borges estaría caricaturizando a Paul Valéry y en él al simbolismo, corriente literaria que empieza con Mallarmé, a la que considera excesivamente intelectual y acusa de artificial y frívola. Esta acusación se extendería a casi toda la literatura francesa, por la que Borges no cesó de manifestar un pasional desdén.

La hipótesis de Saer es que una contradicción observada en Valéry, cuando reseña su *Introduction à la Poétique*, habría dado origen a la ficción borgeana. Por un lado, el poeta francés concibe la literatura como una mera reducción a las combinaciones que permite un vocabulario determinado y, por otro, declara que el efecto de esas combinaciones varía según cada nuevo lector. En el primer caso resulta fundamental el lenguaje, en el segundo se destaca el acto y al lector. "Pierre Menard ..." está construido, precisamente, como el estudio de la variación histórica de un texto literario a partir de un párrafo del *Quijote*.

En la misma reseña Borges cita otra frase del texto de Valéry: "La Historia de la Literatura no debería ser la historia de los autores y de los accidentes de su carrera o de la carrera de sus obras, sino la Historia del Espíritu como productor o consumidor de literatura. Esa historia podría llevarse a término sin mencionar un solo escritor" (5). En efecto, el cuento de *Ficciones* invierte por completo esta idea, ya que

"el texto de Cervantes y el de Menard son verbalmente idénticos" (6); es decir, lo que varía es el contexto y también el autor. Borges analiza y extrema los conceptos de Valéry, los vuelve absurdos: a una historia de la literatura sin autores opone una historia de los autores sin literatura o con la misma literatura, puesto que Menard es "en el mejor de los casos, un frívolo, y, en el peor, un plagiario y un charlatán" (7).

De modo que "Pierre Menard ..." es una parodia, la exacerbación y la inversión son procedimientos que remiten directamente a ella. Múltiples indicios del cuento conducen a esta lectura; además de los ya mencionados, Saer propone: "Pierre Menard ..." es el único cuento claramente cómico de *Ficciones*, los amigos del héroe coquetean con el fascismo y el narrador "se permite insidiosas alusiones antisemitas: 'el filántropo internacional Simón Kautzsch, tan calumniado, ¡ay!, por las víctimas de sus desinteresadas maniobras'" (8).

Otro signo es la ambigüedad, figura que recorre todo el texto y que aparece claramente aludida desde el inicio en el nombre de quien habría difamado al maestro del narrador: Madame Henri Bachelier, es decir, la *señora Enrique*; y, por supuesto, el texto elegido: el *Quijote*, obra invisible de Menard, cuyo predicado -parodia de las novelas de caballería- se ha vuelto un lugar común. Asimismo es posible leer como una alusión las dos referencias a lo que sería una especie de hábito de Pierre Menard, quien solía "propagar ideas que eran el estricto reverso de las preferidas por él" (9).

De manera breve, la parodia puede ser definida como la transformación de un texto sobre la base de uno anterior, como la relación que se establece entre éstos y que provoca un distanciamiento que permite la lectura crítica de una cultura, la cual tendrá que haberse conformado previamente en un sistema de signos visibles, ya que sólo es posible parodiar lo que ha superado ciertos límites de estilización, que ha alcanzado cierto nivel de saturación.

La lectura de Saer se vería confirmada de algún modo por la de Piglia, quien encuentra en Borges la síntesis, la clausura de las dos grandes líneas de la literatura argentina del siglo XIX, la gauchesca y el europeísmo, el cosmopolitismo; y señala, en "Parodia y propiedad", que "bastaría hacer la historia del sistema de citas, referencias culturales, alusiones, plagios, traducciones, pastiches que recorre la literatura argentina desde Sarmiento hasta Lugones para ver hasta qué punto Borges exaspera y lleva a la parodia y al apócrifo esa tradición. En realidad -concluye-, el tratamiento borgeano de la cultura es un ejemplo límite del funcionamiento de un sistema literario que ha llegado a su crisis y a su disolución" (10).

Así pues, por un lado, Borges extrema, vacía de contenido y lleva a la irrisión lo que es una tradición nacional; Piglia acentúa, además, otro rasgo que estima fundamental: su antintelectualismo, la oposición cultura-vida, que es constitutiva en él y cuyo secreto reside en mantener unidos los términos, que estén en tensión la erudición y el populismo (11).

Ahora bien, en "Pierre Menard, autor del Quijote" esta tensión explicaría la diferencia de lecturas: la crítica habría privilegiado la vertiente erudita, conceptual que propone el texto, que encarna Menard y que representaría la posición de Valéry, y habría descuidado u omitido los indicios que parodian y corroen esta concepción.

FOTOS DE ARCHIVO *

Presentación del libro *Revolución en el arte. Pop-art, happenings y arte de los medios en la década del sesenta*, Ed. Edhasa. Compilación de los escritos sobre arte de Oscar Masotta con prólogo de Ana Longoni.



Roberto Jacoby, Ana Longoni y Germán García (de izquierda a derecha). Fundación Descartes, viernes 17 de septiembre del 2004.

* La Asociación Amigos de la Fundación Descartes cuenta en su archivo con fotografías que irá publicando mensualmente. El mismo puede ser consultado previa solicitud de los interesados.

Asociación Amigos de la Fundación Descartes Informa

El lunes 2 de julio de 2007 a las 18:00 hs. se llevará a cabo, en el Salón Dorado del Palacio Legislativo, la ceremonia de entrega de la distinción de Personalidad Destacada de la Cultura de la Ciudad de Buenos Aires a Germán García.

FERNANDO GARCÍA

Correcciones de estilo. Correcciones de trabajos monográficos.

Presentación de trabajos

TEL: 4863-9669

LECTURAS CRÍTICAS

Mas líbranos del bien

de Gustavo Dessal

Edit. Catálogos (Bs. As.-Argentina) - Huerga Fierro (Madrid-España)

Participan

Guillermo Piro -escritor, periodista

Mónica Torres -psicoanalista

Germán L. García -escritor psicoanalista

Con la presencia del autor

Miércoles 4 de julio de 2007, 20:15 hs.

Entrada libre y gratuita

ETCÉTERA

El Periódico Descartes. Julio 2007. Número ochenta y uno. Año 9
Periódico mensual, orientado a la difusión de las actividades de la Fundación Descartes.

Registro de la prop. intelectual en trámite.

Billinghurst 901 . CP 1174 . Capital Federal
Informes: 4861-6152 / Fax: 4863-7574
de 17 a 22 Hs.

e-mail: descartes@descartes.org.ar

http://www.descartes.org.ar

Lista Descartes: descartes@eListas.net

La Fundación Descartes dispone de varias instancias, a saber, el Centro Descartes (asociado al Instituto del Campo freudiano), el Círculo de Actividades Literarias Grombrowicz, la Biblioteca (miembro de la F. I. B.), Anáfora Editora, el Círculo de Actualización en Psiquiatría, El Círculo de Actualización en Filosofía, el Círculo de Actualización en lo Musical y el Círculo de Actualización en historia, así como la publicación de las revistas

Descartes, El Murciélago y Etcétera.

Autoridades Fundación Descartes
Germán García (Presidente) - Graciela Musachi (Vice-presidente) - Adriana Testa (Secretaria) - Daniela Rodríguez de Escobar (Pro-secretaria) - Graciela Avram (Tesorera) - Daniel Lascano (Pro-Tesorero) - Marcelo Izaguirre y Sergio Ayas (Vocales)

Dirección de ETCÉTERA

Beatriz Susana Gez

Comité de Dirección:

Alicia J. Alonso

Daniela Rodríguez de Escobar

Sofía B. Winitzky

ODRADEK
Domicilio Desconocido

Año I - Junio 2007 - Número 10
Muestra gratis

www.geocities.com/domicilio_desconocido
domicilio_desconocido@yahoo.com.ar