



## POLÉMICA: HACIA EL CENTENARIO DEL PSICOANÁLISIS EN LA ARGENTINA

## POLÉMICA: HACIA EL CENTENARIO DEL PSICOANÁLISIS EN LA ARGENTINA

Psicoanálisis y degeneración: ¿superación disruptiva o retranscripción?  
Respuesta de Mauro Vallejo

## LAS PENUMBRAS DE LA EFICACIA SIMBÓLICA: EL DESEO MÁS ALLÁ DEL SEXO, TRANSEXUALIDAD (NOTAS)

Alberto Sladogna

## LA FORMACIÓN ANALÍTICA Y LA EXPERIENCIA DEL PSICOANÁLISIS

Una conversación

Hugo Freda - Germán García

## LECTURAS CRÍTICAS.

Familia o parentalidad.

A propósito del libro *Fin del dogma paterno* de Michael Tort

## ACTIVIDADES DE SEPTIEMBRE

## ENSEÑANZAS DE A CLÍNICA

Fantasías en análisis

Liliana Goya



Auspiciado por la  
Secretaría de Cultura  
del Gobierno de la  
Ciudad Autónoma  
de Buenos Aires

Estoy sorprendida de que Mauro Vallejo haya olvidado lo mismo que afirmaba en su trabajo anterior. Paso a citarlo en dos párrafos:  
1) *Estas últimas palabras* - se refiere a la presentación de Germán Greve titulada "Sobre psicología y psicoterapia de ciertos estados angustiosos" - no hacen más que repetir casi literalmente una advertencia que Freud hiciera en un escrito de 1904 titulado "El método psicoanalítico" (p.125);  
2) *Nuestro objetivo en relación a estos textos* - los de Gómez Nerea - será también comprobar si la ambigüedad con que las nociones de la degeneración se presentan en dicho autor no hace sino repetir la vacilación freudiana en la toma de posición respecto del paradigma heredo degeneracionista (p.127).  
El lector no debe olvidar estos párrafos al leer la respuesta del autor que publicamos a continuación. (La dirección)

PSICOANÁLISIS Y DEGENERACIÓN:  
¿SUPERACIÓN DISRUPTIVA O RETRANSCRIPCIÓN?

*Je ne suis au courant de rien, je ne vois pas ce dont vous parlez.*

*Quel nom dites-vous?*

Michel Foucault

La crítica, cuando no logra plasmar cabalmente su cometido, despierta una desenfadada sorpresa. En el número 90 de este periódico apareció un breve artículo en que se critica duramente un trabajo que yo publicara en una revista de la Facultad de Psicología(1). Es poco frecuente asistir a este tipo de intercambio de ideas, y por tal motivo reconozco con estima y agradecimiento que *Etcétera* destine sus páginas para hacer posible este debate. El autor se esmera allí, sin una orientación definida y con una eficacia incierta, en objetar las conclusiones a las que mi investigación había arribado. Mi texto, en resumidas cuentas, tenía por meta demostrar que la yuxtaposición que algunos autores locales realizaron entre nociones del paradigma psiquiátrico de la degeneración y conceptos del psicoanálisis, no develaba, tal y como otros historiadores habían sostenido, una lamentable heterodoxia o una herejía conceptual. En aras de probar mi conjetura, opté por un método muy simple: señalé que los fragmentos en que los autores argentinos realizaban la mentada amalgama no eran otra cosa que reduplicaciones o copias literales de pasajes

en que Freud había efectuado la misma yuxtaposición. Siendo que ése era el núcleo de mi trabajo, me sorprende la forma en que éste ha sido leído, pues Marcelo Izaguirre no dice nada acerca de las citas freudianas por mí utilizadas ni respecto de mi elección metodológica.

El autor no hace, a mi modo de ver, otra cosa que dar cuenta de una lectura parcial y descaminada de mi trabajo. Quien quiera leer el texto publicado en *Investigaciones en Psicología* podrá ver que en esas páginas jamás se dice cuanto mi crítico extrañamente concluye. Nunca afirmé que "Juan Ramón Beltrán, Gorriti y José Gómez Nerea, expresaban las ideas que el mismo Freud sustentaba de manera vacilante", ni sostuve que "...Gómez Nerea dice lo que dice Freud". Lo reitero, pues esta polémica nace de ese equívoco: mi trabajo se limitaba a estudiar los momentos en que esos autores unían los problemas psicoanalíticos con los de la heredo-degeneración, subrayando que esa confluencia, lejos de ser un fenómeno curioso y privativo de la recepción local del saber freudiano, estaba presente en la obra de Freud. Todos conocemos las numerosas diferencias que existen entre las ideas de este último y las opiniones de los tempranos autores

[CONTINÚA EN PÁG. 2]

## ETCÉTERA

EL PERIÓDICO DESCARTES . SEPTIEMBRE 2008 . N° 92

No 92

Alberto Sladogna

LAS PENUMBRAS DE LA EFICACIA SIMBÓLICA:  
EL DESEO MÁS ALLÁ DEL SEXO, TRANSEXUALIDAD  
(NOTAS)

## Lo rechazado en el simbólico

Agradezco el gesto de amistad de Germán García de invitarme, así como al resto de los integrantes de la Fundación Descartes, por darme un albergue para exponer algunos temas que investigo en clínica doctrinaria del análisis. La ficción tiene una estructura que apunta a la verdad del real, es decir, sitúa un elemento que está más allá y más acá de la realidad. Entonces, tomaremos a la experiencia de la transexualidad, en particular, su deseo, su articulación con la función fálica como una ficción que permite interrogar el componente real de otras ficciones de la vida subjetiva (el campo de las "neurosis", el campo de las "psicosis"). Lacan subrayó respecto del texto de Freud: *Tótem y tabú - Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos* (1913 [1912-13]), enfatizó que era un texto doctrinario mayor, a condición de precisar sus límites: el texto tiene por objeto elaboraciones que corresponden sólo a una porción del campo subjetivo: las neurosis. Ese territorio puede ser tomado, pues lo es, como la sobredeterminación subjetiva en última instancia, la sobredeterminación de la experiencia neurótica respecto de otras formas de subjetividad, es decir, su presencia es "hegemónica" entre quienes solicitan o buscan un análisis. Las formaciones neuróticas son experiencias dominantes en la cultura de Occidente, lugar donde se inventó el análisis, lugar donde se produjo la subversión provocada por Lacan.

Con estos horizontes conviene detenerse, hoy,

en un aspecto de una célebre formulación de Lacan: la *forclusión*.

*Sólo podemos introducir cosas en el circuito respetando el ritmo propio de la máquina [simbólica]: si no, caen en el vacío, no pueden entrar... Sólo que además, todo lo rehusado en el orden simbólico, en el sentido de la Verwerfung, reaparece en el real [...] Freud carece de ambigüedad en este punto. Se trata del Hombre de los lobos [...] que haya rechazado todo acceso de la castración [...], tiene un vínculo con haber tenido en la infancia una breve alucinación [...] Jugando con su cuchillo, se había cortado el dedo, que sólo se sostenía por un pedacito de piel. El sujeto relata este episodio en un estilo que está calcado sobre lo vivido. Parece que toda localización temporal hubiese desaparecido. Luego se sentó en un banco, junto a su nodriza, quien es precisamente la confidente de sus primeras experiencias, y no se atrevió a decirselo [...] (J. Lacan, seminario oral 1955/1956, *Las psicosis*, Paidós, Buenos Aires, 1985, pp.23 y subsiguientes).*

Llama la atención un hecho, Lacan no dijo: "lo rehusado del [o "por el"] orden simbólico", sino que, de acuerdo a las diversas transcripciones de ese seminario y de las citas en los *Escritos*, en todas y cada una reitera: "lo rehusado [lo rechazado, lo forcluido] en el simbólico". Subrayo en consecuencia que existen elementos rehusados instalados en el orden simbólico, no están fuera de él, considero que hasta el momento, de manera pertinente, se han dirigido los estudios clínicos, los teóricos, sobre el aspecto del retorno por la vía del real. Es el tiempo de estudiar, interrogar que lo rehusado,

lo forcluido está alojado "en el simbólico", esa extraña figura de alojar lo rechazado; algo de esa figura está mostrado por la actual de las experiencias de la transexualidad. Mostrado en el sentido topológico que Lacan dio para las mostraciones de objetos topológicos: mostrar, luego demostrar. El mostrar es del orden del acto performativo, no es el del orden del conocido como "presentación" [temática del "acting-out"].

El terreno de la ficción permite extraer enseñanzas de la transexualidad; esa experiencia no suele acercarse al análisis, y a la vez, impacta en quienes, desde otras ficciones concurren al diván; la transexualidad es un territorio de ficción, de una ficción que apunta a una verdad real alojada en el simbólico que se articulan ¿Cuál será ese elemento en juego? Hoy ¿Qué impacto producen en el terreno de la clínica doctrinaria? Conjeturo que el impacto *afecta* el estatuto del cuerpo, de un cuerpo que no está en el espejo, o que, al menos no está sólo en el espejo, es decir, distinguimos entre la imagen del cuerpo y el cuerpo ¿Qué clase de cuerpo? Quizás, se trate del cuerpo que Lacan pondrá a jugar, que mostrará en "El fracaso del Un-desliz es el amor. A la manera del seminario oral de Jacques Lacan, 1976/1977":

*No hay progreso porque no puede haberlo, el hombre gira en redondo si lo que yo digo de su estructura es verdadero, (suspira) porque la estructura, estructura del hombre es tórica... El hecho de que seamos tóricos en suma se lleva*

[CONTINÚA EN PÁG. 4]

EL PERIÓDICO  
DESCARTES

Claridad y distinción

## [VIENE DE PÁG. 1]

argentinos, y mi trabajo no ahonda en dicho particular. Se me podría haber objetado, dadas las divergencias recién mencionadas, la metodología utilizada. Pero hay un abismo entre esa posible objeción y un gesto que, pretendiendo criticar, se complace en formular enunciados inexactos y desfasados.

No obstante, Izaguirre ha sabido notar que hay un asunto que se ubica como telón de fondo de esta problemática, y que atañe a la posición que los escritos freudianos toman respecto de la degeneración. Nuevamente, empero, nuestro crítico se precipita: "El problema de la investigación radica en las premisas de las que parte: Freud sostenía la teoría de la degeneración lo que lleva a la conclusión de que la recepción estaba en la misma línea". Obviamente, esa no era la premisa ni la conclusión del trabajo en cuestión. Éste partía de algo que, siendo innegable para quien estudia serenamente la obra freudiana, había sido ya demostrado por otros historiadores: al igual que otros científicos de su época, Freud no tuvo una perspectiva unívoca acerca de la degeneración (2). En tanto que al comienzo de su producción aceptaba el referido paradigma psiquiátrico, entre fines de la década de 1890 y comienzos del siglo XX Freud quiso impugnar su validez. De todas formas, al tiempo que profería tales refutaciones, el psicoanalista vienés seguía admitiendo algunos de los postulados de aquel paradigma; por ejemplo, daba por cierta la existencia de los "degenerados". En tal sentido, quien lea con cuidado sus *Tres ensayos*, comprenderá por qué razón yo pude caracterizar como "tímida" la distancia que el analista de Dora tomaba respecto del degeneracionismo. De hecho, luego de criticar la noción de degeneración y su uso indebido y generalizado, Freud agregaba: "Parece más adecuado hablar de degeneración sólo cuando: 1) coincidan varias desviaciones graves respecto de la norma; 2) la capacidad de rendimiento y de supervivencia aparezcan gravemente deterioradas" (3). En otro escrito de 1905, decía: "Sustento el punto de vista de que la neurosis en modo alguno estampa en sus portadores el marbete de *dégenéré*, pero que con mucha frecuencia se asocia con las manifestaciones de la degeneración en un mismo individuo. Ahora bien, la psicoterapia analítica no es un procedimiento para tratar la degeneración neuropática; al contrario, encuentra en ésta su límite" (4). De la misma forma, algunos comentarios de Ernest Jones y Joseph Wortis me permitían afirmar que Freud sostuvo hasta el final de su producción la creencia en los efectos deletéreos de la sífilis paterna sobre su descendencia (5).

Si bien la reseña de Izaguirre parece rescatar del afortunado olvido ciertas polémicas que parecían caducas -¿por qué se preocupa tanto en recordar que mi investigación fue realizada en la facultad?, ¿cómo, sin por ello tomar la decisión de permanecer fuera del dominio de la historia, puede hablar burlescamente de "la historia como clínica de la evidencia"?-, creo que el verdadero debate podría ser otro. ¿No habría acaso que estudiar la relación entre psicoanálisis y degeneración más en términos de una retranscripción de problemas que en función de batallas disruptivas? Si cernimos los objetos de los discursos degeneracionistas (la herencia, el linaje, la transmisión generacional, el pasado familiar), ¿sería osado sugerir que el saber freudiano se apropió de ellos con el fin de reordenarlos y traducirlos?

## NOTAS

- (1) Cf. Izaguirre, Marcelo: Polémica: Hacia el centenario del psicoanálisis en la Argentina. Degeneración, herencia y psicoanálisis. En *Etcétera*, Julio 2008, 90, pp. 1-2. El texto al que allí se alude es el siguiente: Vallejo, Mauro: Referencias a la teoría de la degeneración en los primeros escritos del psicoanálisis argentino (1910-1940). En *Investigaciones en Psicología*, 2007, Año 12, 1, pp. 121-131.
- (2) Me permito remitir al lector al trabajo en el cual efectivamente me ocupé del asunto: Vallejo, Mauro: Sigmund Freud y la teoría de la degeneración. En *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, Año 2007, pp. 227-246. Allí se mencionan las investigaciones que también han estudiado el tema desde una óptica similar, entre las cuales se destacan las de Michel Foucault, Paul Bercherie, Vernon Rosario y Daniel Pick. A ese listado, agregaría los siguientes trabajos: Dupeu, Jean-Marc: Freud and degeneracy: a turning point. En *Diogenes*, 1977, 25, pp. 43-64; Boyer, John: Freud, marriage, and late Viennese Liberalism: A commentary from 1905. En *The Journal of Modern History*, 1978, 50, 1, pp. 72-102; Gilman, Sander: *The case of Sigmund Freud*, The John Hopkins University Press, 1993, Baltimore and London, pp. 113-168. Por último, he analizado el problema de la degeneración en la Sociedad Psicoanalítica de Viena (1902-1923) en el siguiente libro: Vallejo, Mauro: *Los miércoles por la noche, alrededor de Freud*, Letra Viva, 2008, Buenos Aires, capítulo 4.
- (3) Freud, Sigmund: Tres ensayos de teoría sexual. En *Obras Completas*, Volumen VII, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1999, página 126; la cursiva me pertenece.
- (4) Freud, Sigmund: Sobre psicoterapia. En *Obras Completas*, Volumen VII, op. cit., página 253.
- (5) Cf. Wortis, Joseph: *Fragments of an analysis with Freud. A first-hand account*, Charter Books, New York, 1963, pp. 132-133; Jones, Ernest: *Vida y obra de Sigmund Freud*, Tomo III, Ediciones Horne S.A.E., Buenos Aires, 1981, página 326.

## Una conversación

LA FORMACIÓN ANALÍTICA Y LA EXPERIENCIA DEL PSICOANÁLISIS

Hugo Freda - Germán García

Martes 2 de septiembre de 2008 - 20:15 hs.

Entrada libre y gratuita

## LECTURAS CRÍTICAS

## Familia o parentalidad

A propósito del libro *Fin del dogma paterno*  
de Michael Tort, Editorial Paidós

Conversan: Patricia Blanch, Claudia Castillo y Adriana Testa

Coordina: Sergio Ayas

Martes 23 de septiembre 20.00 hs

## Visite a RENÉ

BLOG DE LA BIBLIOTECA DEL CENTRO DESCARTES

<http://bibliotecadelcentrodescartes.blogspot.com>IX Encuentro Argentino de Historia  
de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis  
Buenos Aires, 3 y 4 de octubre de 2008  
[historiapsi@gmail.com](mailto:historiapsi@gmail.com)

Liliana Goya

ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA  
Fantasías en análisis

En lo que a Freud respecta, nunca dejó de preocuparse por la dimensión de la fantasía en la neurosis, ya se trate del sueño diurno o de lo que aparece a través de los sueños propiamente dichos y que para él tendrá valor de representación de deseo, siempre bajo formas indirectas: oposiciones, transformaciones en lo contrario, etc.

Podemos entonces hacer una distinción provisoria entre las fantasías que conducen a la excitación concomitante, esto es, las que comprometen al cuerpo en forma directa; de aquéllas otras que, vía el discurso, promueven el desciframiento. Así, toda fantasía puede, para Freud, reconducirse a una fantasía inconciente, que será la que nos ponga en la pista del deseo.

"Tengamos presente el significado que el onanismo cobra como ejecutor de la fantasía, ese reino intermedio que se ha interpolado entre vivir según el principio de placer y vivir según el principio de realidad; y cómo el onanismo posibilita consumir en la fantasía unos desarrollos sexuales y unas sublimaciones que, empero, no constituyen progresos, sino dañinas formaciones de compromiso. Es verdad que este mismo compromiso (...) vuelve inocuas serias inclinaciones perversas y esquiva las peores consecuencias de la abstinencia." (Freud, "Contribuciones para un debate sobre el onanismo", 1912).

Miller refiere en "Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma", que cuando Freud escribe "Pegan a un niño", lo que allí muestra es la relación entre el fantasma y la masturbación, esa satisfacción que abre la división entre el goce fálico y el goce del Otro. En el mismo texto, Miller diferencia el

síntoma del lado del sufrimiento y el fantasma del lado de la complacencia. Sin embargo, es necesario aclarar que "el fantasma es como una máquina para transformar el displacer en placer, el goce en placer", se trata de "domar el goce" de algún modo. Esta máquina, comparable al juego del *fort-da*, aparece a partir del momento en que la ausencia del Otro evidencia algo de su deseo, ya que es a partir de la ausencia que algo del deseo puede aparecer. Así, lo que el juego era para el niño, el adulto lo realizará a través de sus fantasías y ensoñaciones.

Pero el fantasma, a diferencia del síntoma, no será interpretable; es una construcción a realizar en el análisis. Construcción necesaria en tanto matriz y soporte de la relación del sujeto al Otro, que estructura todas sus relaciones, más allá de los matices de cada una. Allí es donde la función del fantasma se aclara: es aquello que permite al sujeto dar una respuesta al deseo del Otro, en tanto la confrontación con este deseo angustia.

Si nos detenemos ahora a considerar aquellos casos en que la recurrencia de cierta fantasía implica a su vez una inhibición en determinado campo, como por ejemplo el de las relaciones entre los sexos. En principio podríamos decir que la coagulación del sujeto en esas fantasías, en el goce a ello anudado, impide el atravesamiento de dicha inhibición.

Acaso las modalidades de goce de un sujeto puedan ser interrogadas y conducidas hacia la vía de una decisión. Para lo cual se trata de desentrañar no sólo lo que el sujeto satisface en la comunicación de la fantasía, sino lo que, al decirlo, se descifra de ello como sintomático en transferencia.

# A

ACTIVIDADES DE  
SEPTIEMBRE 2008

# Descartes 2008

JUEVES 4 y 18 a las 20 hs.

**CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA**

**El acto psicoanalítico**

"En efecto, si seguimos el hilo, la trama que nos sugiere el uso del silogismo, a la que tenemos que llegar, es algo que a ese "sujeto" va a enlazarlo con lo que aquí se presenta como predicado al psicoanalista; si existe un psicoanalista - y lamentablemente, es lo que nos falta para soportar esta articulación lógica- todo está asegurado: puede haber un montón más." Jacques Lacan, 7/2/1968

JUEVES 11 y 25 a las 20 hs.

**EL DEBATE FREUD/LACAN**

**La experiencia analítica y sus respuestas políticas**

**3- ENSEÑANZAS DE CASOS**

- La invención del análisis: historia y singularidad - Graciela Avram.

**4- CLÍNICAS NOVEDOSAS**

-El síntoma y la angustia en la actualidad - Enrique Acuña.

MARTES 16 a las 20 hs.

**ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA**

Asesora Graciela Avram

Presentación a cargo de Karen Monsalve.

*Enseñanzas de la clínica* es una actividad regular en la que participan los miembros del Centro Descartes y los alumnos de segundo año del Programa Estudios Analíticos Integrales que soliciten su ingreso a la comisión.

El ingreso implica, a excepción de los alumnos, el compromiso de presentar un caso que forme parte de su práctica clínica, en el que se demuestren los efectos del encuentro con un analista en aquel que consulta: las rectificaciones subjetivas, las variaciones del síntoma, las particularidades de la transferencia, las consecuencias del acto analítico.

La pretensión es aislar enseñanzas relativas al saber hacer del analista. Sabemos que esta *praxis* conlleva necesariamente a la disyunción entre "el modelo y la excepción" ya que el psicoanálisis de orientación lacaniana está advertido de que las nominaciones (clases y tipos clínicos) son semblantes y en consecuencia una cura se conduce con la tensión que introduce lo que del caso no se agota en la clase representable.

Es así que la intención de esta actividad es la transmisión del valor que da el psicoanálisis al detalle clínico para despejar de lo universal lo más particular que porta el síntoma para cada sujeto.

## DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS

### Módulos de investigación

Viernes 12 a las 10 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

**REPRESENTAR E INTERVENIR**

**Puntualizaciones sobre las ciencias cognitivas**

Responsable Daniela Rodríguez de Escobar. Coordinadora Patricia Blanch.

John R. Searle opina que la filosofía de la mente es el tema más importante de la filosofía contemporánea, el foco de atención se ha desplazado del lenguaje a la mente y que las versiones corrientes - dualismo, materialismo, funcionalismo, etc. todo lo que se designa con un "ismo" son falsas. En uno de sus últimos libros se dedica a demostrar sus errores y a elaborar una nueva teoría. Parte de varias preguntas acerca de la distinción entre lo mental y lo físico o material. Por ejemplo: ¿Cómo pueden los estados mentales de conciencia subjetivos, insustanciales y no físicos causar algo en el mundo físico? ¿Cómo puede nuestra intención que no forma parte del mundo físico, causar movimientos de nuestro brazo? ¿Cómo pueden pensamientos presuntamente situados en el cerebro, referirse o vincularse a objetos y situaciones?

Este mes la reunión se realizará el 2º martes (09/09) a las 20 hs en lugar del 1º martes como es habitual. Lugar: Fundación Descartes.

**CARTOGRAFÍA DE LA REPETICIÓN**

**Un tiempo para comprender**

Seminario inscripto en el Círculo de Actualización en Psiquiatría

Responsable Germán García. Coordinadora Alicia M. Dellepiane

En la próxima reunión Germán García continuará trabajando el tema de la repetición en la psicosis. El tema de la transferencia en la psicosis y la pregunta sobre qué es lo que se repite allí, cuando el Otro no se constituye sobre la modalidad de apuntalamiento analítico.

2º miércoles de cada mes a las 12 hs. Lugar: Fundación Descartes.

**CUERPO ADVERSO - CUERPO CÓMPLICE**

**Clínica del cuerpo (femenino). Ética, estética y política**

Responsable Graciela Musachi. Coordinadoras Myriam Soae y Beatriz Gez

Luego de haber finalizado la lectura del seminario sobre *La identificación* de Jacques Lacan hemos abierto distintas perspectivas de investigación: la concepción del cuerpo que se desprende de este seminario, la relación entre la identificación y la posición sexual, el rastreo de los datos clínicos que orientan la experiencia analítica y, por supuesto, lo que dice aquí Lacan de las mujeres.

2º miércoles de cada mes a las 14 hs. Lugar: Fundación Descartes.

**TRAUMA Y ADICCIÓN**

**Sobre el límite de la práctica**

Responsable Adriana Testa. Coordinador Félix Chiaramonte. Asesor Germán García.

La frase comúnmente proferida por alguien adicto a las drogas: "No puedo parar..." una vez dicha se vuelve contradictoria en sí misma porque en el intento de describir una conducta compulsiva, dice "no puedo".

Jacques Lacan, siguiendo la tríada freudiana, inhibición-síntoma-angustia, reconoce "el lugar de la inhibición como el lugar donde el deseo se ejerce y donde captamos una de las raíces de lo que el análisis designa como *Urverdrängung*" (año 1962-1963). Muchos años después, en 1975, vuelve sobre la misma tríada para hacerla pasar por su nudo borromeo, en términos de nominaciones: "nominación de lo imaginario como inhibición, nominación de lo real como angustia, nominación de lo simbólico, flor de lo simbólico mismo, como síntoma, es entre estos tres términos que intentaré interrogarme sobre lo que conviene dar como sustancia al Nombre-del-Padre". Al comienzo de ese mismo Seminario, abre una pregunta que recae precisamente sobre el "no puedo" antes mencionado: "¿Cómo la inhibición puede tener que ver con este efecto de detención que resulta de su intrusión en el campo de lo simbólico?" Tendremos que discutirlo, dice y agrega: "La angustia en tanto que ella parte de lo real es la que va a dar su sentido a la naturaleza del goce que se produce aquí por el recorte, en el sentido euleriano, de lo real y lo simbólico.

Por esta vía seguiremos la cuestión propuesta para este año: si la adición como nombre sustraído del campo del Otro, puede explicarse desde la pluralización de los Nombres del Padre, en términos de suplencia.

3º jueves de cada mes de a las 12 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

**INFANCIA**

**Inhibición, síntoma y angustia**

**Experiencias de la clínica con niños y adolescentes**

Seminario

Responsable Claudia Castillo. Coordinadoras María Marta Giani y Myriam Soae. Asesora Graciela Musachi.

En la última reunión continuamos comentando "Inhibición, Síntoma y Angustia", aquí Freud define al síntoma como formación sustitutiva que esquiva la ambivalencia hacia el padre y destaca que la fobia sustituye un peligro externo por otro, el de la castración por parte del padre, por el de una sustitución tomada de la percepción externa. Así el síntoma es creado para evitar la situación de peligro señalada por la angustia, marcando como fundamental el factor histórico en su constitución, a partir de la angustia de nacimiento. Sobre esto último crítica la teoría de Rank, sosteniendo que la angustia del niño pequeño es siempre ante la separación del objeto amado, la madre. Finalmente distingue la angustia en el sexo femenino, no frente a la castración sino ante la pérdida de amor.

En la próxima reunión terminaremos los comentarios sobre este texto, articulándolo con la conferencia de Lacan de 1953 "Lo Imaginario, lo Simbólico y lo Real".

3º jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes.

**LECTURAS DE MASOTTA**

**El psicoanálisis entre las vanguardias**

Responsable Beatriz Gez. Coordinadores Ignacio Lotito y Sergio Piacentini.

Asesores Graciela Musachi y Marcelo Izaguirre.

Proseguiremos con la lectura del seminario de Jacques Lacan sobre *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, específicamente con el apartado titulado por Jacques-Alain Miller *Tyche y Automaton*, al que agregaremos la lectura del análisis realizado por Danielle Eleb en su libro *Figuras del destino: Aristóteles, Freud y Lacan o el encuentro de lo real*.

## EQUIPOS TEMÁTICOS

2º lunes de cada mes a las 12:45 hs. Lugar: Fundación Infancias.

**PSICOANÁLISIS Y BUDISMO ZEN**

Coordina Liliana Goya. Asesor Gustavo Aoki.

4º jueves de cada mes a las 19:15 horas. Lugar: Fundación Descartes.

**PSICOANÁLISIS Y LINGÜÍSTICA**

**Consecuencias clínicas de las tesis de Jacques Lacan sobre el lenguaje**

Inscripto en el Círculo de Actualización en Psiquiatría.

Coordina Alicia Alonso. Asesor Germán García.

Nuestra comprensión de la noción de competencia (en términos chomskyanos) o conocimiento de una lengua, depende de nuestra comprensión de la idea de seguir una regla. En ambos casos, la imposibilidad implícita en lo que Chomsky denomina "uso creativo del lenguaje", y Freud pone de manifiesto en la regla fundamental a través de la asociación libre, establece un interesante punto de conexión con lo que Jacques Lacan formula con la noción de real.

En nuestra próxima reunión continuaremos con la lectura de las tesis de Noam Chomsky a partir de los desarrollos de "Usos de las neurociencias para el psicoanálisis" (Eric Laurent, *Ornicar?* digital, Nº 312, 2008).

1º jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes.

**EL OTRO QUE NO EXISTE Y SUS COMITÉS DE ÉTICA**

Coordina Patricia Gorocito. Asesor Luis Varela.

La era de Dolly

"... Entramos así en la era Dolly. La tecnología de la reproducción tocó de manera inquietante lo real de la vida.

Rápidamente, esta irrupción se acompañó de una serie de denegaciones: No se tocará al hombre, que imponen la interpretación: Por supuesto que se lo tocará. Hasta ahora el hombre se enorgullecía de haber sido creado a imagen de la divinidad, pero de aquí en más será creado, si me lo permiten, a imagen de Dolly ..."

Pag. 215 del curso de Jacques Alan Miller en colaboración con Eric Laurent *El Otro que no existe y sus comités de ética*

*Auspiciado por la Facultad de Psicología (UBA) - Cátedra de Psicología, Ética y Derechos Humanos - Universidad de Buenos Aires.*

4to jueves de cada mes a las 21.30 hs. Lugar: Fundación Descartes

**INTERSECCIONES ENTRE LITERATURA Y PSICOANÁLISIS**

Coordinador Eduardo Romero. Asesor Germán García

Los interesados en participar en alguna de las actividades, Equipos Temáticos y/o Módulos de Investigación pueden solicitar información en la Secretaría de lunes a jueves de 17 a 22 hs.

Tel.: 4861-6152 - e-mail: descartes@descartes.org.ar www.descartes.org.ar

**Actividades declaradas de interés cultural por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

## [VIENE DE PÁG. 1]

*bastante bien con lo que el otro día llamé tranca [trique], es una elisión de una o.* (14/12/1976)

En ese seminario muestra al cuerpo, como objeto topológico e insiste en que tiene estructura tórica: el cuerpo es un toro. Esa afirmación abre más de un interrogante ¿Cómo será la experiencia especular de un cuerpo tórico? ¿Qué imagen dará del cuerpo un espejo tórico? ¿Cómo se ve alterada, modificada, subvertida la escena especular con tal espejo doblemente agujereado?

Lacan para formular la forclusión se apoya, modificando, un relato de Freud: el episodio alucinatorio sufrido por Serguei Constantinovich Pankejev. Con eso construye la escena donde algo es rehusado: a.- Freud carece de ambigüedad en ese punto, entonces, ¡¡Cuidado!! Entramos en un territorio ambiguo ; b.- Haber tenido en la infancia una "breve" alucinación; c.- Jugando con un cuchillo "se había cortado el dedo"; d.- luego se aclara "que sólo se sostenía por un pedacito de piel"; d.- El relato "está calcado sobre lo vivido"; e.- parece que la localización "temporal" hubiese desaparecido; f.- luego se sentó en un banco junto a su Nana la "confidente de sus primeras experiencias"; g.- Freud la señala como un sustituto materno, Lacan subraya "y no se atrevió a decírselo". En tan pocas líneas tenemos una multiplicidad de elementos que organizan la escena, obrescena, ni más allá, ni más acá, está en cubierta. Esos elementos forman, conforman la acción performativa en la que se sostiene la forclusión en el simbólico.

Tomemos a favor de nuestra lectura, un elemento del cual Lacan no disponía, es decir, tenemos la posibilidad de leer estos elementos de la clínica doctrinaria desde el a posteriori, así esta escena podemos leerla desde el seminario oral de 1962/1963, *La angustia*. El "hombre de los lobos" estaba protegido, era un *benadanti*, un bienaventurado, de ahí que sólo a los 18 años o 19 años de edad perdió la camisa fetal, la placenta, eso lo protegía y fue perforada por una infección venérea. Ese agujero [*troumatique*] desató su peregrinar por diversos consultorios de Europa, pasando de la consulta de Kraepelin hasta llegar al diván de Freud. Lacan en esa serie de sesiones del seminario *La angustia* hablará de los cuadros de Santa Ágata, de Santa Lucía hasta llegar a los casos de Margaret Little, pese a ello no se dio cuenta que Pankejev le servía "en bandeja" -instrumento que está en las pinturas mencionadas-, en bandeja la cuestión fuerte del objeto *a*, objeto causante del deseo: el tema de la placenta, "El hombre de los lobos" era un *benadanti* pues había nacido con la camisa fetal puesta, mientras que el resto de los humanos se desprenden, la pierden, en el momento del nacimiento. Es un objeto que cae, se desprende, se pierde, se cede, se "suicida", sin que sepa a quién pertenece.

Regresemos a la escena de Pankejev con su "Nana", escena construida pues él la relató a Freud, Freud la escribió, Lacan la retomó para decirla y escribirla. En esa escena queda una pregunta abierta ¿A qué se debió que, a su mayor confidente, él no le dijera lo que estaba viviendo? ¿Cuál habría de ser la posible respuesta que él imaginaba recibir si comentaba esa travesura? La "Nana", al margen de su voluntad estaba en un lugar que Lacan desplegó y estudio: el Otro como siendo el tesoro de los significantes, dejemos de lado si el "tesoro" era el valor o el valor eran sus contenido, sabemos que ese "tesoro" no fue "todo", él quedaba afectado por el "no-todo", sólo subrayó algo: el lugar de la Nana que alberga algo en sus tesoros significantes, esos elementos no quedarían por fuera del tesoro: "Lo forcluido en el simbólico" eso está, vaya a saber con qué estatuto, eso está en el simbólico, en el simbólico de la Nana, no está fuera ni queda fuera del simbólico. Entonces ¿por qué causas no le dijo algo? ¿De qué estaba advertido el joven Pankejev?

Con estas operaciones de lectura a posteriori, localizamos cierta vecindad entre los casos de Santa Ágata -a le cortan los senos, de Santa Lucía -le enuclean los ojos, y el Hombre de los Lobos -pierde la camisa fetal; hay vecindad con la práctica de la transexualidad: en cada uno de esos casos se trata de una apuesta que se "dispone" a ceder un objeto, es decir,

son experiencias que recorren desde la castración (en sus diversos registros), el suicidio del objeto hasta la cesión del objeto. Esas experiencias ponen en juego el carácter cesible del objeto y sus efectos respecto de la constitución subjetiva. Por el momento, la lectura permite colocar esos objetos por su componente abyecto, desagradable, junto con su posición de apantalle [*ecranter*] transferencial, permite colocarlos en un horizonte que desplaza la opacidad de lo sexual a otro territorio. Ese desplazamiento para el analista y su doctrina inauguran un amplio horizonte de investigación y de transformación de la práctica.

**La transexualidad**

Lacan en el curso de una "presentación de enfermos" le indicaba a un joven que aspiraba al cambio de su sexo, le dice lo siguiente:

*Escuche, amigo, usted tiene, a pesar de todo, barba en el mentón y ante eso no puede nada. [Añade J. Allouch: "¿Sugestión? Sí, ciertamente, y que intenta conducir al interlocutor a su impotencia (subrayado de, A.S). Cfr. La definición lacaniana de la impotencia: un poder no], ver 213 Ocurrencias con Jacques Lacan, México, Sitesa, 1992.*

Dejemos de lado el tema de la potencia, de la impotencia, el poder no, dado que aún no está claro cuál es su incidencia clínica doctrinaria en este caso. Sólo subrayo que Lacan levantaba, indicaba, subrayaba al joven un inconveniente: "usted tiene, a pesar de todo, barba en el mentón". Algunos dicen Lacan, que en ese momento, "le pasó la mano por el mentón". De esta presentación destaco un rasgo: su excesivo apoyo en un cuerpo "natural", convengamos, ese inconveniente "natural" dado por la barba proviene de la división sexual formulada en el campo de la normalidad neurótica: hombres/ mujeres, trazos secundarios de unas y de otros. Ese supuesto "impedimento", en el terreno de la antropología, en el terreno de la pintura, en el terreno cinematográfico y en algunas calles de ligue transexual del Barrio de Once, en Buenos Aires, encontramos "mujeres barbudas" y que no por eso dejan de vivir su experiencia, ni por eso parecen localizar allí algún "poder no", en la pintura está el caso de una mujer con barba que forma pareja con su hombre y tiene un hijo, la pintura era del 1700 por lo cual los cambios "quirúrgicos" no estaban en juego; Ferreri el cineasta filmó "La donna simia" basado en un caso real de una mujer mexicana del año 1890. Recuperando un comentario de Germán García respecto de que la intervención de Lacan puso en juego un imposible, parece prudente estudiar cuál era ese imposible puesto en juego.

Entiendo que debido a esa dificultad -de sostener un límite en la "naturaleza" de la constitución corporal- debido a eso, quizás, en un tiempo cercano a esa presentación, Lacan regresa al tema clínico doctrinario de la transexualidad:

El cromosoma y su combinación, XX, XY, XX, esto no tiene absolutamente nada que ver con aquello que se llama las relaciones del hombre y de la mujer. Conviene partir con esos dos términos y con los plenos sentidos; es muy extraño los tímidos ensayos que la gente hace para pensar en el interior de los marcos de cierto aparato que es el de la institución psicoanalítica, uno se da cuenta que no todo está reglamentado... allí, ellos se dan cuenta de esto, por ejemplo: no se espera para nada la fase fálica para distinguir a una niña de un niño. Les señalo algo que se llama *Sex And Gender* está en inglés. Es de alguien llamado Stoller [Robert]. Es muy interesante leerlo desde dos puntos de vista, en principio porque eso se da sobre un tema importante, el de los transexuales, un cierto número de casos muy bien observados con sus correlatos familiares. Ustedes saben quizá que el transexualismo consiste precisamente en un deseo muy enérgico de pasar por todos los medios al otro sexo, aunque fuese haciéndose operar, cuando se está del lado masculino. Este transexualismo con las coordenadas que allí están, les hará aprender muchas cosas, porque son observaciones por completo utilizables (20/01/1971, *De un discurso que no sería de la apariencia*).

Tenemos en este horizonte abierto por las experiencias subjetivas de la transexualidad un componente que concierne al analista: en tanto el analista transporta, carga, soporta un objeto transexual, es decir, que está más allá, más acá y es sostenido, está emplazado en su cuerpo, jugado de manera no fijada en cada caso y para cada caso, él está en una posición "trans" en más de un sentido. En la cita anterior Lacan incluye una crítica extraña al psicoanalista Stoller: éste americano no disponía, no conocía la "teoría lacaniana de la forclusión". Bueno, convengamos en algo, en ese momento en los EEUU y dentro del campo analítico americano, Lacan era un ilustre... desconocido. De todas formas, la lectura de los textos de Stoller al respecto inauguran los caminos para investigar esos elementos que están "en el simbólico" como parte de la forclusión. Por último y para terminar este diálogo, les menciono un hecho textual digno de investigarse y ver si tiene algún efecto sobre la clínica doctrinaria. Se trata de lo siguiente: en la versión del estadio del espejo de 1949, editada en los *Escritos*, Lacan no menciona como parte de las pasiones de la ciudad a lo que, en esa época, se nombraba como "perversión", para él, en ese año las pasiones de la *civitas* estaban constituidas sólo por las pasiones de las neurosis y de las psicosis:

Los sufrimientos de la neurosis y de la psicosis son para nosotros la escuela de las pasiones del alma, del mismo modo que el fiel de la balanza psicoanalítica, cuando calculamos la inclinación de la amenaza sobre comunidades enteras, nos da el índice de amortización de las pasiones de la civitas.

Amortización ¿De qué deuda? ¿De cuál hipoteca?

Centro Descartes,  
20 de agosto de 2008

**atenciónanalítica**  
Centro psicoanalítico de consulta y tratamiento

**4866-0677**

SECRETARÍA: LUNES A VIERNES DE 8.30 A 16.30

ATENCIÓN EN PRINGLES 939 Y EN UNA RED DE

CONSULTORIOS PARTICULARES EN CIUDAD Y PROVINCIA

[www.atencionanalitica.com.ar](http://www.atencionanalitica.com.ar)

el psicoanálisis a su alcance  
FUNDACIÓN  
**PUERTAS ABIERTAS**  
Asistencia a niños, adolescentes y adultos  
Jean Jaurés 916  
**4964 3235**  
Secretaría: lunes a viernes de 14 a 20 horas  
[puertasabiertas@adl.com](mailto:puertasabiertas@adl.com)  
[www.puertasabiertas.com.ar](http://www.puertasabiertas.com.ar)  
Sede central en Capital Federal y consultorios en zona Norte y Oeste  
Lic. Alicia Alonso; Dr. Sergio Ayas; Lic. Claudia Castillo; Dra. María Marta Giani;  
Lic. Daniel Lascano; Dra. Daniela Rodríguez de Escobar

**FERNANDO GARCÍA**

Correcciones de estilo. Correcciones de trabajos monográficos.  
Presentación de Trabajos. Tel: 4863-9669

**ETCÉTERA**

El Periódico Descartes. Septiembre. Número noventa y dos. Año 9  
Periódico mensual, orientado a la difusión de las actividades de la Fundación Descartes.

Registro de la prop. intelectual en trámite.  
Billinghurst 901 . CP 1174 . Capital Federal  
Informes: 4861-6152 / Fax: 4863-7574  
de 17 a 22 Hs.  
e-mail: [descartes@descartes.org.ar](mailto:descartes@descartes.org.ar)  
<http://www.descartes.org.ar>  
Lista Descartes: [descartes@eListas.net](mailto:descartes@eListas.net)  
La Fundación Descartes dispone de varias instancias, a saber, el Centro Descartes (asociado al Instituto del Campo freudiano), el Círculo de Actividades Literarias Grombrowicz, la Biblioteca (miembro de la F. I. B.), Anáfora Editora, el Círculo de Actualización en Psiquiatría, El Círculo de Actualización en Filosofía y el Círculo de Actualización en Historia, así como la publicación de las revistas

Descartes, el Murciélago y Etcétera.  
Autoridades Fundación Descartes  
Germán García (Presidente) - Graciela Musachi (Vice-presidente) - Adriana Testa (Secretaria) - Daniela Rodríguez de Escobar (Pro-secretaria) - Graciela Avram (Tesorera) - Daniel Lascano (Pro-Tesorero) - Marcelo Izaguirre, Sergio Ayas y Alicia Alonso (Vocales)

Dirección de ETCÉTERA  
Beatriz Susana Gez

Comité de Dirección:  
Alicia J. Alonso  
Daniela Rodríguez de Escobar  
Sofía B. Winitzky

**ODRADEK**  
Domicilio Desconocido

Año II - Agosto 2008 - Número 25  
Muestra gratis

web: [www.odradek.com.ar](http://www.odradek.com.ar)  
blog: [www.odradek-odradek.blogspot.com](http://www.odradek-odradek.blogspot.com)  
correo: [domiciliodesconocido@odradek.com.ar](mailto:domiciliodesconocido@odradek.com.ar)